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## 1. Загальна інформація

|  |  |
| --- | --- |
| Назва курсу | Бібліотекознавство та бібліографознавство |
| Викладач | Барабаш Вікторія Анатоліївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри історії, археології, інформаційної та архівної справи |
| Профайл викладача | ORCID: 0000-0002-8560-0851 |
| Контактний телефон | 0666492424 |
| Е-пошта | [viktoria-k67@ukr.net](mailto:viktoria-k67@ukr.net) |
| Фейсбук | [www.facebook.com/В. Барабаш](http://www.facebook.com/В. Барабаш) |
| Консультації | *очні –* відповідно до затвердженого графіку консультацій;  *онлайн* – е-листування, у месенджері (Facebook-Messenger), вебінари на платформі Zoom (за запитом здобувача) |
| Система дистанційного  навчання | <http://moodle.kntu.kr.ua/> |

**2. Анотація до дисципліни**

Освітня компонента «Бібліотекознавство та бібліографознавство» спрямована на отримання здобувачами важливої інтегральної компетентності – здатності розв’язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі бібліотечної справи або у процесі навчання, що передбачає застосування положень і методів бібліотечної справи і характеризуються комплексністю та невизначеністю умов; вивчення базових положень бібліографознавства як науки та навчальної дисципліни, знання сутності бібліографознавства, його вихідних понять і термінів, структури, змісту, форм існування, видів; характеристик основних етапів історичного розвитку бібліографії в Україні та світі.

## 3. Мета і завдання дисципліни

Формувати систему знань про теоретико-методологічні, організаційні та історичні засади бібліотекознавства та бібліографознавства як науки та навчальної дисципліни, сприяти усвідомленню бібліотеки як соціокультурного явища, ознайомити з технологіями бібліографування, основними компонентами бібліографічної діяльності.

**Завдання:**

*Формувати інтегральну компетентність* (ІНТ), яка полягає у здатності розв’язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі інформаційної, бібліотечної та архівної справи або у процесі навчання, що передбачає застосування положень і методів інформаційної, бібліотечної та архівної справи і характеризуються комплексністю та невизначеністю умов

*Загальні компетентності*

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 7. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 8. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.

*Фахові компетентності*

ФК 1. Здатність здійснювати відбір, аналіз, оцінку, систематизацію, моніторинг, організацію, зберігання, розповсюдження та надання в користування інформації та знань у будь-яких форматах.

ФК 2. Здатність використовувати методи систематизації, пошуку, збереження, класифікації інформації для різних типів контенту та носіїв.

ФК 3. Здатність використовувати сучасні прикладні комп’ютерні технології, програмне забезпечення, мережеві та мобільні технології для вирішення професійних завдань.

ФК 6. Здатність підтримувати ділову комунікацію з усіма суб’єктами інформаційного ринку, користувачами, партнерами, органами влади та управління, засобами масової інформації.

ФК 8. Здатність проектувати та створювати документно-інформаційні ресурси, продукти та послуги.

ФК 10. Здатність адмініструвати соціальні мережі, електронні бібліотеки та архіви.

ФК 11. Здатність використовувати автоматизовані інформаційно-пошукові системи, організовувати електронні бібліотеки та архіви.

ФК 15. Здатність опановувати та застосовувати технології системного аналізу інформаційної діяльності.

ФК 16. Здатність розуміти та застосовувати у практичній діяльності положення стандартів та інших нормативних документів у сфері інформаційної, бібліотечної та архівної справи.

**4. Формат дисципліни**

Для денної форми навчання:

Викладання курсу передбачає для засвоєння дисципліни традиційні лекційні заняття із застосуванням електронних презентацій у поєднані із практичними роботами, виконанням самостійно підготовлених завдань.

Формат очний (offline / Face to face).

## 5. Програмні результати навчання

Опанування дисципліни дозволяє отримати такі програмні результати освітньої програми підготовки бакалаврів:

РН1. Знати і розуміти наукові засади організації, модернізації та впровадження новітніх технологій в інформаційній, бібліотечній та архівній діяльності.

РН5. Узагальнювати, аналізувати і синтезувати інформацію в діяльності, пов’язаній із її пошуком, накопиченням, зберіганням та використанням.

РН6. Знати, розуміти та застосовувати в практичній діяльності законодавчі та галузеві нормативні документи.

РН8. Використовувати знання технічних характеристик, конструкційних особливостей, призначення і правил експлуатації комп’ютерної техніки та офісного обладнання для вирішення технічних завдань спеціальності.

РН9. Оцінювати можливості застосування новітніх інформаційно-комп’ютерних та комунікаційних технологій для вдосконалення практик виробництва інформаційних продуктів і послуг.

РН11. Здійснювати пошук інформації в різних джерелах для розв’язання професійних завдань.

РН18. Навчатися з метою поглиблення набутих та здобуття нових фахових знань.

РН19. Дотримуватися і реалізовувати основні засади охорони праці та безпеки життєдіяльності.

РН 20. Забезпечувати формування бази електронних документів (у тому числі й краєзнавчої тематики) інформаційної, бібліотечної та архівної установи на засадах інформаційної безпеки з використанням у практичній діяльності положень стандартів, нормативних документів держави з урахуванням досягнень сучасної соціокультурної сфери.

## РН 22. Сприяти повноцінному функціонуванню модерних мегакультурних центрів (бібліотечних, архівних, музейних установ) як культурно-мистецьких, літературних, наукових осередків на регіональному, державному та міжнародному рівнях.

## 6. Обсяг дисципліни

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид роботи** | **Кількість годин** |
| Лекції | 14/14 |
| Практичні заняття | 28/28 |
| Самостійна робота | 78/78 |
| **Разом** | 240 |

**7. Ознаки дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рік викладання** | **Курс**  **(рік навчання)** | **Семестр** | **Кількість кредитів**  **/ годин** | **Вид підсумкового**  **контролю** | **Нормативна /**  **вибіркова** |
| 2021/2022 | 1 | 2/3 | 8 / 240 | іспит/іспит | нормативна |

**8. Пререквізити**

Ефективність засвоєння змісту дисципліни «Бібліотекознавство та бібліографознавство» істотно підвищиться, якщо здобувач попередньо опанував та/або повторив матеріал дисциплін «Вступ до фаху та основи наукових досліджень», «Українська мова (за професійним спрямуванням), «Історія вітчизняної та світової культури», «Основи комп’ютерних технологій».

**9. Технічне та програмне забезпечення /обладнання**

У період сесії бажано мати мобільний пристрій (телефон) для оперативної комунікації з адміністрацією та викладачами з приводу проведення занять та консультацій. У міжсесійний період комп’ютерну техніку (з виходом у глобальну мережу) та оргтехніку для комунікації з адміністрацією, викладачами та підготовки (друку) рефератів і самостійних робіт.

**10. Політика курсу**

Академічна доброчесність:

Очікується, що студенти будуть дотримуватися принципів академічної доброчесності, усвідомлювати наслідки її порушення.

Відвідування занять:

Відвідання занять – важлива складова навчання. Очікується, що всі студенти відвідають лекції і практичні заняття курсу.

Пропущені заняття повинні бути відпрацьовані не пізніше ніж за тиждень до залікової сесії.

Поведінка на заняттях:

**Недопустимість**: запізнень на заняття, списування та плагіат, несвоєчасне виконання поставленого завдання.

При організації освітнього процесу в Центральноукраїнському національному технічному університеті студенти, викладачі та адміністрація діють відповідно до: «Положення про організацію освітнього процесу в ЦНТУ» (<http://www.kntu.kr.ua/doc/doc/The_provisions_of_company_profile.pdf>); «Положення про організацію вивчення вибіркових навчальних дисциплін та формування індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти» (http://www.kntu.kr.ua/doc/doc/vibir.pdf); «Положення про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти ЦНТУ» ([http://www.kntu.kr.ua/?view=univer&id=50).](http://www.kntu.kr.ua/?view=univer&id=50)); «Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ЦНТУ». Режим доступу: <http://www.kntu.kr.ua/doc/doc/polozh_system_yakosti.pdf>.

## 11. Навчально-методична карта дисципліни

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тема | Кількість год. | | |
| лекції | практичні  заняття | самостійна  робота |
| **ІІ семестр Бібліотекознавство**  **Змістовий модуль 1. Бібліотека як соціокультурне явище**  **Тема 1. Вступ. Об’єкт, предмет, мета, завдання, структура і зміст курсу.**  Міждисциплінарні зв’язки бібліотекознавства та бібліографознавства. Джерела для вивчення дисципліни. | 2 | 4 | 7 |
| **Тема 2. Класифікація і типологізація бібліотек.**  Ознаки класифікування бібліотек. Класифікація бібліотек за різними критеріями. Типологічні особливості бібліотек. Головна ознака типізації бібліотек – соціальне призначення. |  | 4 | 7 |
| **Тема 3. Веб-технології в бібліотечно-інформаційній діяльності.**  Онлайнова бібліотечна діяльність. Віртуалізація бібліотеки. Створення бібліотекою електронних інформаційних ресурсів (бази даних, колекції оцифрованих документів, Web-сайти та Web-портали). |  | 2 | 7 |
| **Тема 4. Міжнародне співробітництво у бібліотечній сфері**.  Основні напрями міжнародного співробітництва у бібліотечній сфері. Документне забезпечення міжнародної діяльності бібліотечних установ. | 2 | 2 | 7 |
| **Тема 5. Бібліотечна професіологія.**  Соціальна спрямованість бібліотекарів. Наукова класифікація видів бібліотечної праці. Якісні характеристики працівників бібліотеки. |  | 2 | 7 |
| **Тема 6. Управління в бібліотечно-інформаційній сфері.**  Бібліотечна сфера як об’єкт державної політики. Цілі і завдання державної політики в бібліотечній сфері України. Зміст управління в бібліотечно-інформаційній сфері. Об’єкт, суб’єкт, мета та механізм управління в бібліотечній справі. | 2 | 2 | 7 |
| **Змістовий модуль 2. Загальне бібліотекознавство**  **Тема 7. Зміст і структура сучасного бібліотекознавства.**  Історичний розвиток поняття «бібліотекознавство». Передісторія бібліотекознавчої думки. Виникнення і становлення бібліотекознавства як наукової і навчальної дисципліни. | 2 | 2 | 7 |
| **Тема 8. Міждисциплінарні зв’язки бібліотекознавства.**  Зв'язок бібліотекознавства з бібліографознавством, книгознавством, інформатикою та ін. |  | 2 | 7 |
| **Тема 9. Методологія сучасного бібліотекознавства.**  Методологія дослідження як система наукових принципів, форм і способів пізнання, організації і побудови теоретичної діяльності, як вчення про цю систему. Поняття про методи та наукову методику бібліотекознавства. | 2 | 4 | 7 |
| **Тема 10. Бібліотекознавчі дослідження.**  Поняття про організацію бібліотекознавчого дослідження. Етапи бібліотекознавчого дослідження. | 2 | 2 | 7 |
| **Тема 11. Діяльність основних центрів бібліотекознавчих досліджень в Україні.** Характеристика діяльності основних центрів бібліотекознавчих досліджень в Україні. Українські наукові бібліотекознавчі школи. | 2 | 2 | 8 |
| **Разом за ІІ семестр** | **14** | **28** | **78** |

**ІІІ семестр Бібліографознавство**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тема | Кількість год. | | |
| лекції | практичні  заняття | самостійна  робота |
| **Змістовий модуль 1. Вступ до бібліографознавства**  **Тема 1 Загальне поняття про бібліографію та бібліографознавство.**  Бібліографія як джерело інформації про документи та твори друку, їх зміст, що віддзеркалює досвід культурно-історичного та науково-технічного розвитку нації, держави, людства. | 2 | 4 | 7 |
| **Тема 2. Історія розвитку бібліографічних знань. Розвиток бібліографії в Україні.** Виникнення та початковий період розвитку бібліографічної діяльності.Термін «бібліографія» та історичний розвиток його значень до початку ХХ ст. Сучасне визначення бібліографії. |  | 4 | 7 |
| **Тема 3. Поняття бібліографічної інформації: основні форми її закріплення та передачі.** Система «документ – споживач» як джерело виникнення бібліографічної інформації. Зовнішня структура БІ або форми її існування. |  | 2 | 7 |
| **Тема 4. Бібліографія як галузь діяльності: структура, загальна характеристика.** Визначення бібліографії як галузі діяльності. Принципова схема функціонування бібліографії. Компонентна структура практичної бібліографічної діяльності. | 2 | 2 | 7 |
| **Тема 5. Бібліографознавство як наука**  Об’єкт бібліографознавства. Співвідношення бібліографічної науки і практики. Предмет бібліографознавства в порівнянні з предметом бібліографії. Структура бібліографознавства. Завдання бібліографознавства. |  | 2 | 7 |
| **Тема 6.** **Бібліографознавство в системі суміжних галузей знань.**  Основні вимоги до порівнянь бібліографознавства із суміжними галузями знань. | 2 | 2 | 7 |
| **Змістовий модуль 2. Організація бібліографічної діяльності**  **Тема 7 Бібліографування як процес виробництва бібліографічної інформації.**  Загальна характеристика методів бібліографування. Співвідношення методів бібліографування з синтетичними та аналітичним етапами бібліографування. Бібліографічне виявлення та бібліографічний відбір. | 2 | 2 | 7 |
| **Тема 8. Класифікація бібліографічних посібників.**  Загальні поняття та завдання класифікування бібліографічних посібників. Жанри і види бібліографічних посібників. |  | 2 | 7 |
| **Тема 9. Класифікація бібліографії.**  Дискусійність проблеми класифікації бібліографії.Класифікація бібліографії за ознакою її суспільного призначення: перший підхід.Класифікація бібліографії за ознакою її суспільного призначення: другий підхід. | 2 | 4 | 7 |
| **Тема 10. Класифікування бібліографії за іншими ознаками.**  Поділ бібліографічної діяльності на професійну та непрофесійну. Місце бібліографії у діяльності комунікаційних посередників у системі соціальних комунікацій. | 2 | 2 | 7 |
| **Тема 11.** **Методика бібліографічної діяльності.**  Заголовок бібліографічного запису. Види заголовків бібліографічного запису. Заголовок, що містить ім'я особи. Бібліографічний опис. Види бібліографічного опису. Структура та загальні вимоги до складання бібліографічного опису. | 2 | 2 | 8 |
| **Тема 12. Довідково-бібліографічне обслуговування (ДБО).**  Узагальнена структура процесу ДБО. Бібліографічні довідки. Фактографічні довідки. Адресна бібліографічна довідка. Класифікація відповідей у процесі ДБО.Бібліографічне інформування споживачів (БІС). Узагальнена структура процесу БІС. Основні види БІС. |  |  |  |
| **Разом за ІІІ семестр** | **14** | **28** | **78** |

**12. Система оцінювання та вимоги**

***Види контролю:*** поточний, підсумковий.

***Методи контролю:*** спостереження за навчальною діяльністю здобувачів, усне опитування, письмовий контроль, тестовий контроль.

***Форма підсумкового контролю:* іспит; іспит.**

Контроль знань та умінь здобувачів (поточний та підсумковий) здійснюється за кредитною трансферно-накопичувальною системою організації освітнього процесу в ЦНТУ.

**Семестр ІІ. Форма підсумкового контролю: ІСПИТ.**

Рівень засвоєння студентом теоретичного та практичного навчального матеріалу оцінюється за стобальною та чотирирівневою шкалами оцінювання. Підсумкова оцінка виставляється після повного вивчення навчальної дисципліни та виводиться як сума проміжних оцінок за вивчення змістових модулів. Остаточна оцінка рівня знань студента складається з рейтингу з навчальної роботи, для оцінювання якої відводиться 60 балів, та рейтингу з атестації (іспит) – 40 балів.

**Розподіл балів, які отримують студенти при вивченні дисципліни «Бібліотекознавство та бібліографознавство »**

**Семестр: ІІ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточний контроль та самостійна робота | | | | | | | | | | | | | | | | | Підсумковий  контроль | |
| Змістовий модуль 1 | | | | | | | | Змістовий модуль 2 | | | | | | | | Всього | Іспит | Сума |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | ЗК 1 | Т8 | Т9 | Т10 | Т11 | Т12 | Т13 | Т14 | ЗК 2 |  | 40 | 100 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 10 | 60 |

Примітка: Т1, Т2, .., Т14 – тижні, ЗК1, ЗК2 – підсумковий змістовий контроль

**Семестр ІІІ. Форма підсумкового контролю: ІСПИТ.**

Рівень засвоєння студентом теоретичного та практичного навчального матеріалу оцінюється за стобальною та чотирирівневою шкалами оцінювання. Підсумкова оцінка виставляється після повного вивчення навчальної дисципліни та виводиться як сума проміжних оцінок за вивчення змістових модулів. Остаточна оцінка рівня знань студента складається з рейтингу з навчальної роботи, для оцінювання якої відводиться 60 балів, та рейтингу з атестації (іспит) – 40 балів.

**Розподіл балів, які отримують студенти при вивченні дисципліни «Бібліотекознавство та бібліографознавство»**

**Семестр: ІІІ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточний контроль та самостійна робота | | | | | | | | | | | | | | | | | Підсумковий  контроль | |
| Змістовий модуль 1 | | | | | | | | Змістовий модуль 2 | | | | | | | | Всього | Іспит | Сума |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | ЗК 1 | Т8 | Т9 | Т10 | Т11 | Т12 | Т13 | Т14 | ЗК 2 |  | 40 | 100 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 10 | 60 |

Примітка: Т1, Т2, .., Т14 – тижні, ЗК1, ЗК2 – підсумковий змістовий контроль

*Критерії оцінювання.* Еквівалент оцінки в балах для кожної окремої теми може бути різний, загальну суму балів за тему визначено в навчально-методичній карті. Розподіл балів між видами занять (лекції, практичні заняття, самостійна робота) можливий шляхом спільного прийняття рішення викладача і студентів на першому занятті.

**Рівень знань оцінюється:**

«Відмінно» / «Зараховано» – здобувач вищої освіти досконало засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання у процесі аналізу практичного матеріалу, висловлює власні міркування стосовно тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.

«Добре» / «Зараховано» – здобувач вищої освіти добре засвоїв теоретичний матеріал, викладає його аргументовано, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, має практичні навички, висловлює власні міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або у процесі аналізу практичного матеріалу.

«Задовільно» / «Зараховано» – здобувач вищої освіти, в основному, володіє теоретичними знаннями з навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов’язувати їх з майбутньою діяльністю.

«Незадовільно» / «Не зараховано» – здобувач вищої освіти не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі; відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані. Студенти, які не з’явилися на іспит без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

Переведення підсумкової оцінки за вивчення навчальної дисципліни, вираженої у балах, в екзаменаційну (залікову) за національною шкалою та шкалою ЄКТС здійснюється за відповідною шкалою.

***Шкала оцінювання***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцінка за  шкалою  ЄКТС | Визначення | Оцінка | | |
| За національною системою (іспит, диференційований залік: курсова робота, практика) | За національною системою  (залік) | За системою ЦНТУ |
| A | ВІДМІННО – відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок | 5 (відмінно) | Зараховано | 90 – 100 |
| B | ДУЖЕ ДОБРЕ – вище середнього рівня з кількома помилками | 4 (добре) | Зараховано | 82 – 89 |
| C | ДОБРЕ – в цілому правильна робота з певною кількістю грубих помилок | 74 – 81 |
| D | ЗАДОВІЛЬНО – непогано, але зі значною кількістю недоліків | 3 (задовільно) | Зараховано | 64 – 73 |
| E | ДОСТАТНЬО – виконання задовольняє мінімальні критерії | 60 – 63 |
| FX | НЕЗАДОВІЛЬНО – потрібно попрацювати перед тим, як перескласти | 2 (незадовільно) | Незараховано | 35 – 59 |
| F | НЕЗАДОВІЛЬНО – необхідна серйозна подальша робота | 1 – 34 |

*Критерії оцінювання* знань і вмінь здобувачів визначені Положенням про організацію освітнього процесу в ЦНТУ (С. 28-31).

**13. Рекомендовані джерела інформації**

**Бібліотекознавство**

**Законодавчі та нормативно-правові документи**

1. ДСТУ 7448-2013. Інформація та документація**.** Бібліотечно- інформаційна діяльність. Терміни та визначення понять. – На заміну ГОСТ 7.26-80 ; Чинний з 2014.07.01. – [Б. м., б. р.]. – III, 41 с.

2. Про бібліотеки і бібліотечну справу : Закон України від 27 січ. 1995 р. № 32/95-ВР // Відом. Верхов. Ради України. – 1995. – №7. – С. 45-52; В ред. Закону №16-19 від 01.01.2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/32/95-%D0%B2%D1%80.](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/32/95-%D0%B2%D1%80)

3. Про інформацію : Закон України від 2 жовт. 1992 р. № 2657-XII // Відом. Верхов. Ради України. – 1992. – №48. – Ст. 650; В ред. Закону

№317-19 від 21.05.2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon2.rada. gov.ua/laws/show/2657-12.](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2657-12)

4. Про культуру : Закон України від 14 груд. 2010 р. №2778-17 // Відом. Верхов. Ради України. – 2011. – №24. – Ст. 168; В ред. Закону №76-19 вiд 01.01.2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon0.rada.gov.ua/ laws/show/2778-17.](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2778-17)

5. Про схвалення Стратегії розвитку бібліотечної справи в Україні до 2025 року «Якісні зміни бібліотек задля забезпечення сталого розвитку України» : Розпорядження Кабінету міністрів України від 23 берез. 2016 р. № 219-р [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/219-2016-%D1%80.](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/219-2016-%D1%80)

**Базова література**

1. Бачинська Н. А. Бібліотекознавство : посіб. для вищих навчальних закладів. Спеціальність: 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» / Н. А. Бачинська, Г. В. Салата. – Київ : Медінформ, 2016. – 242 с.

2. Бібліотекознавство. Теорія, історія, організація діяльності бібліотек : підруч. для вузів / В.О. Ільганаєва, Г.Д. Ковальчук, Т.П. Самійленко та ін. – Харків : Основа, 1993. – 193 с.

3. Мотульський Р. С. Общее библиотековедение: учеб. пособие для вузов – Москва : Либерея, 2004. – 224 с.

**Додаткова додаткова література**

1. Апшай М.В. Розширення наукового інструментарію бібліотекознавчих досліджень // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2015. – №2. – С. 8-14.

2. Барабаш В. А., Глєбова Л. В. Інформаційний ресурс бібліотеки університету як фактор формування ціннісних орієнтацій майбутніх фахівців. – Соціум. Документ. Комунікація: збірник наукових статей. Вип.4. Серія «Історичні науки». – Переяслав-Хмельницький, 2017. – С.159–175. DOI: <https://sdcjournal.com/index.php/journal/article/view/63/51?utm_source=researchbib>.

3. Барабаш В. А., Глєбова Л. В. Формування громадянської активності студентів у процесі викладання соціально-гуманітарних дисциплін // Соціум. Документ. Комунікація: зб. наук. праць. Серія: Історичні науки. I Міжнародна науково-методична конференція «Передові технології реалізації освітніх ініціатив», (5 лютого 2018 року). – Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я.М. 2018. – Вип. 5. – С.19 – 36. DOI: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/colscart\_2018\_5\_3](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=colscart_2018_5_3).

4. Барабаш В. А., Глєбова Л. В., Мехеда А. М. Основні напрямки українсько-польської роботи обласної універсальної бібліотеки ім. Д. І. Чижевського. – Соціум. Документ. Комунікація: збірник наукових статей. Випуск 6. Серія «Історичні науки». – Переяслав-Хмельницький, 2018. С. 11–31. DOI: [https://scholar.google.com.ua/scholar?oi=bibs&cluster=16431849847557581310&btnI=1&hl=uk](file:///D:\Акредитація%202021\Картка%20працівника\%20https:\scholar.google.com.ua\scholar?oi=bibs&cluster=16431849847557581310&btnI=1&hl=uk).

5. Барабаш В. А., Глєбова Л. В. Інформаційні ресурси бібліотеки закладу вищої освіти як джерело розвитку інтелектуального та духовного потенціалу студентів // Соціум. Документ. Комунікація: збірник наукових праць. Серія «Історичні науки». Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я. М., 2019. Вип.6/2 (Спецвипуск). С.11–28. DOI:<https://scholar.google.com.ua/scholar?oi=bibs&cluster=15532767756050326344&btnI=1&hl=uk> .
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