

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ

щодо визначення думки здобувачів вищої освіти стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Освітньо-наукова програма: «Історія матеріальної культури та експертиза об'єктів історичної спадщини» (магістр)

Кафедра історії, археології, інформаційної та архівної справи

Термін проведення: грудень 2025 р.

Згідно стандартів та рекомендацій забезпечення якості у європейському просторі вищої освіти здобувачі вищої освіти є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. З метою реалізації принципів студентоцентрованого навчання та захисту базових інтересів здобувачів вищої освіти на чесне отримання якісної освіти, відповідно до «Положення про Центр забезпечення якості вищої освіти» в університеті запроваджено анкетування.

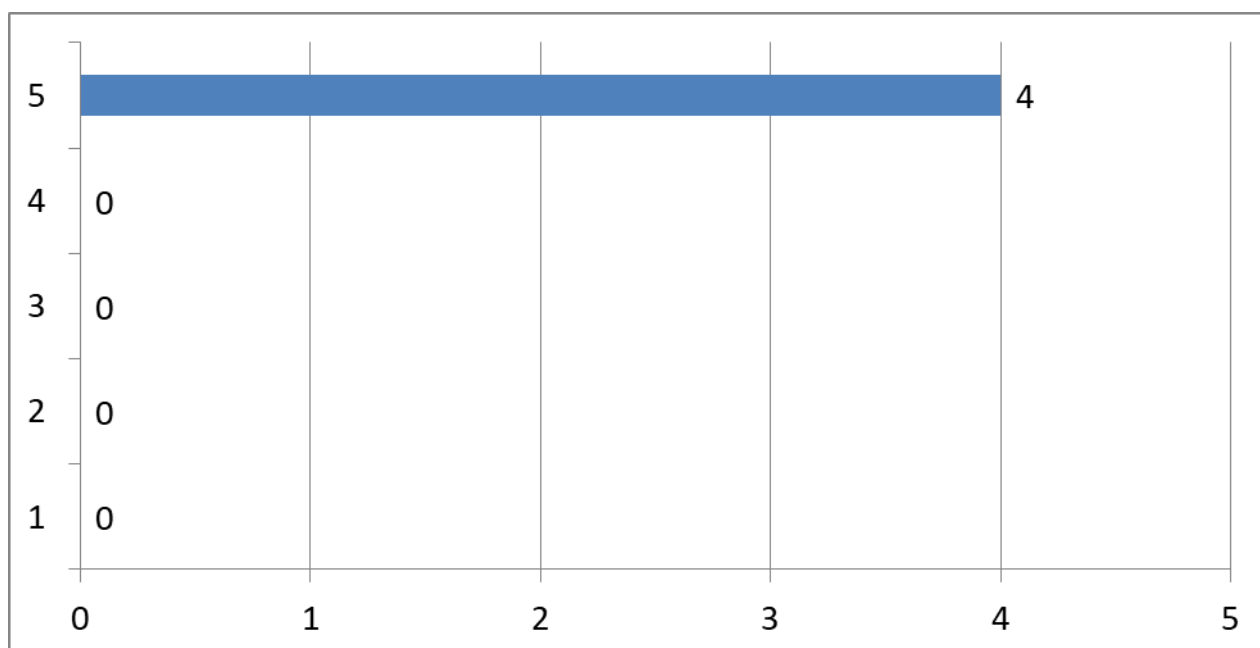
Здобувачам вищої освіти було запропоновано оцінити твердження за п'ятибальною шкалою: «1 – незадовільно»; «2 – задовільно»; «3 – посередньо»; «4 – достатньо»; «5 – відмінно».

Навчальна дисципліна: Педагогіка і психологія вищої школи та методика викладання історичних дисциплін

Викладач(и): Барабаш Вікторія Анатоліївна, Коломієць Олена Борисівна

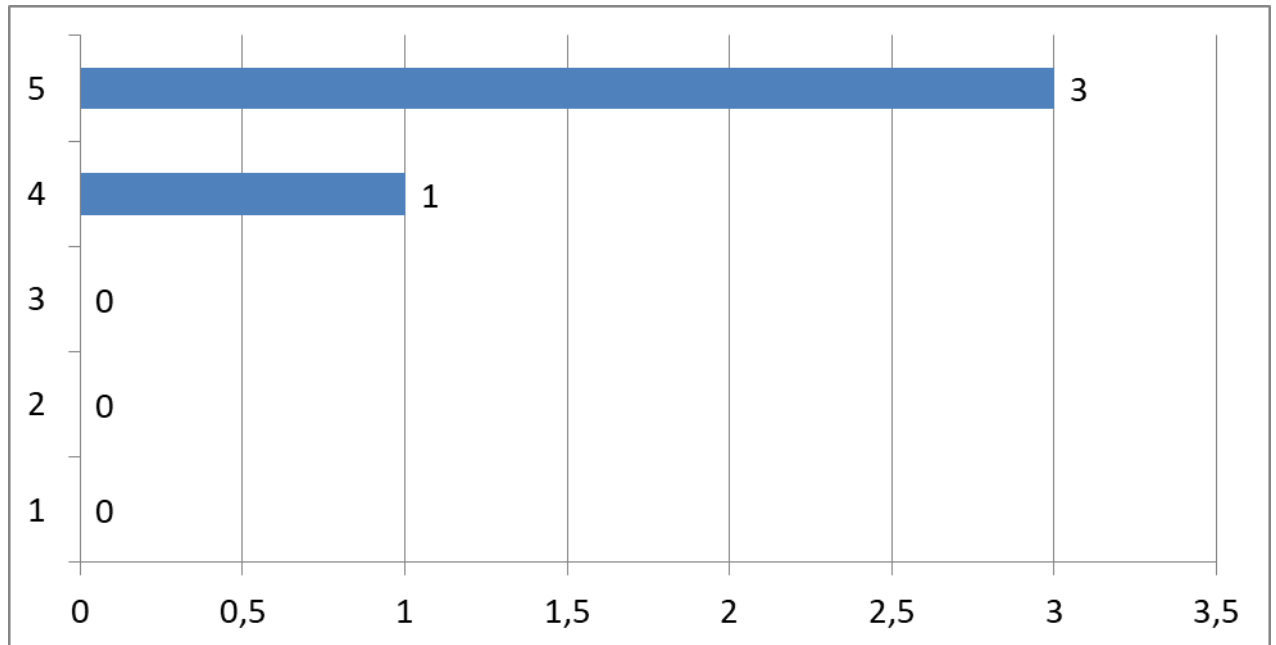
Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 4 особи (100%).



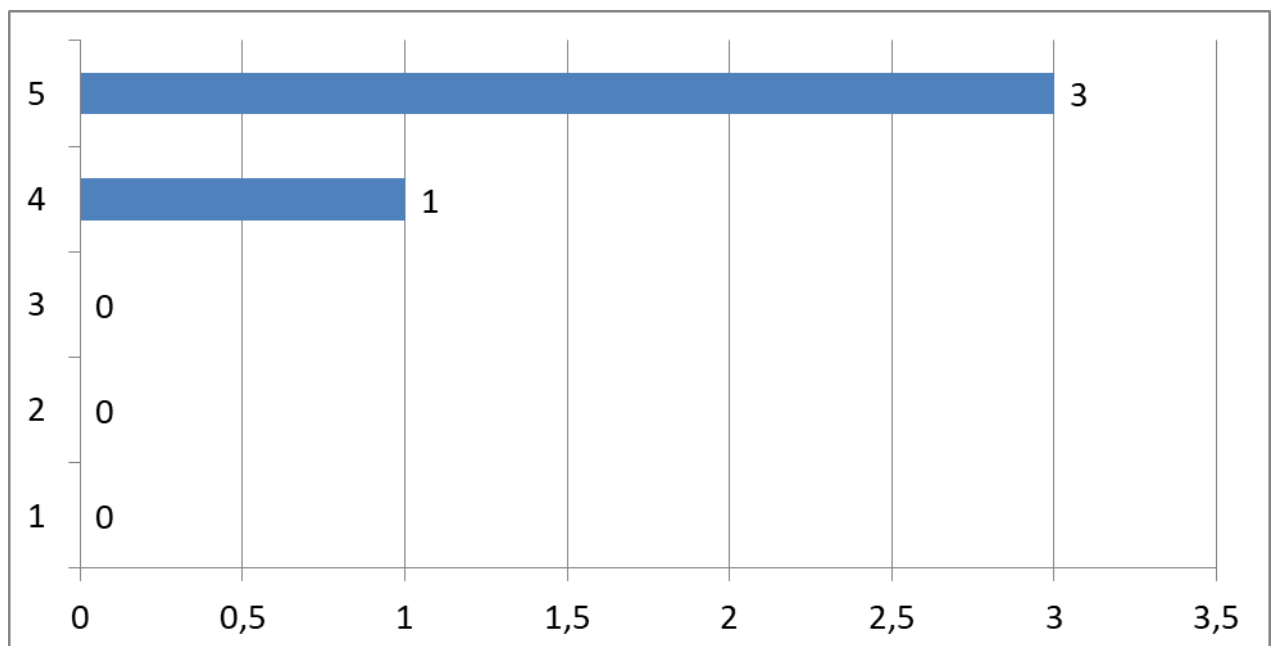
Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



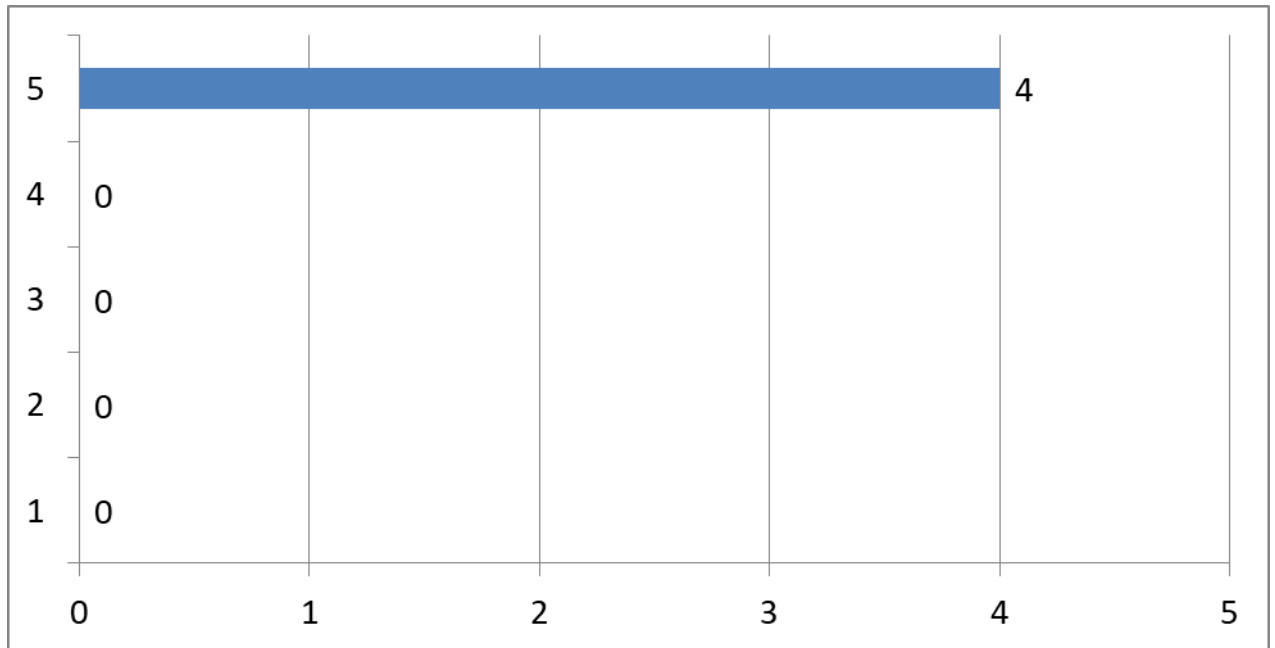
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



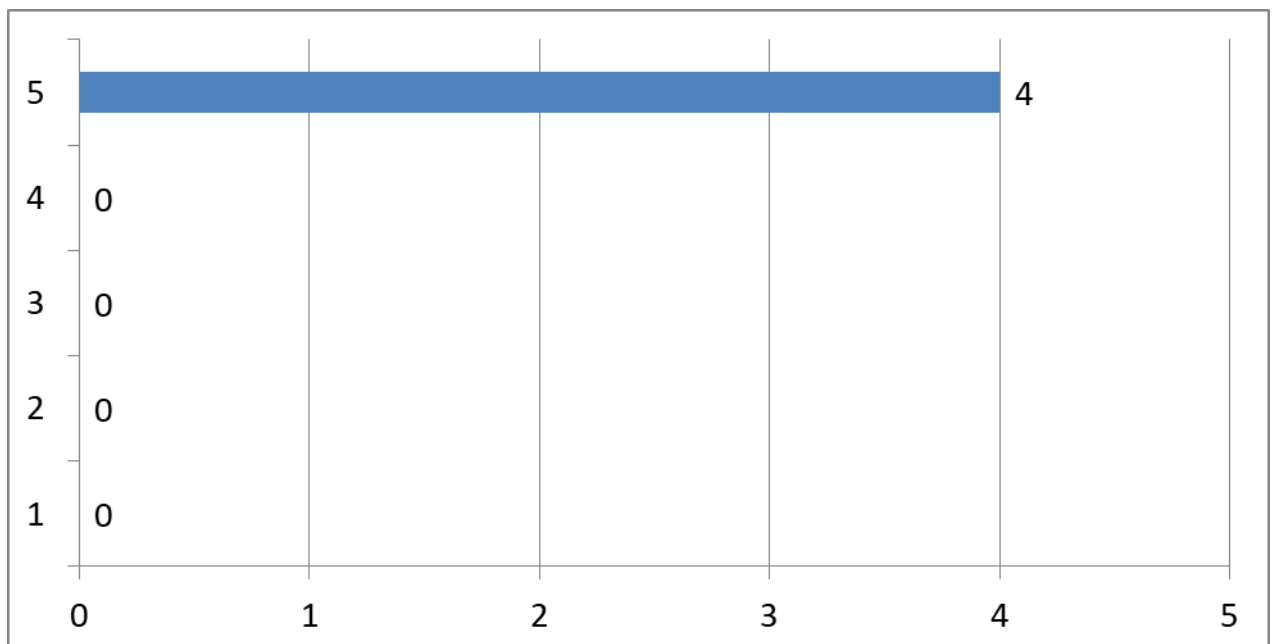
Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 4 особи (100%).



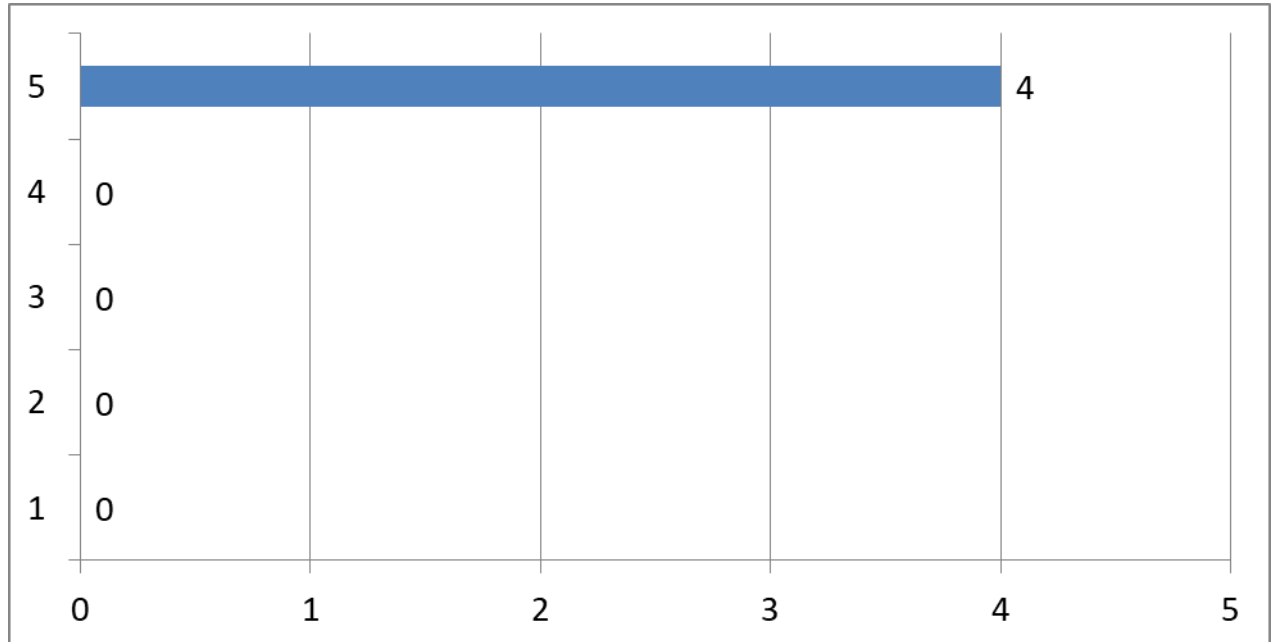
Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 4 особи (100%).



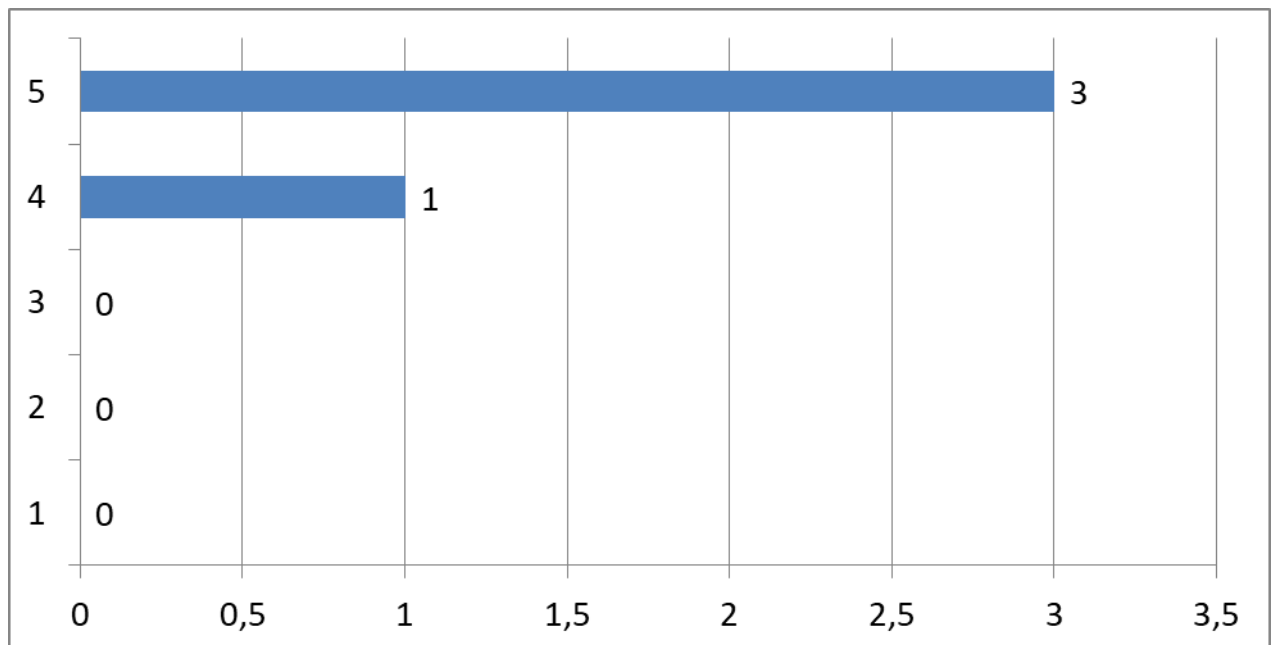
Викладач був коректним та тактовним

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 4 особи (100%).



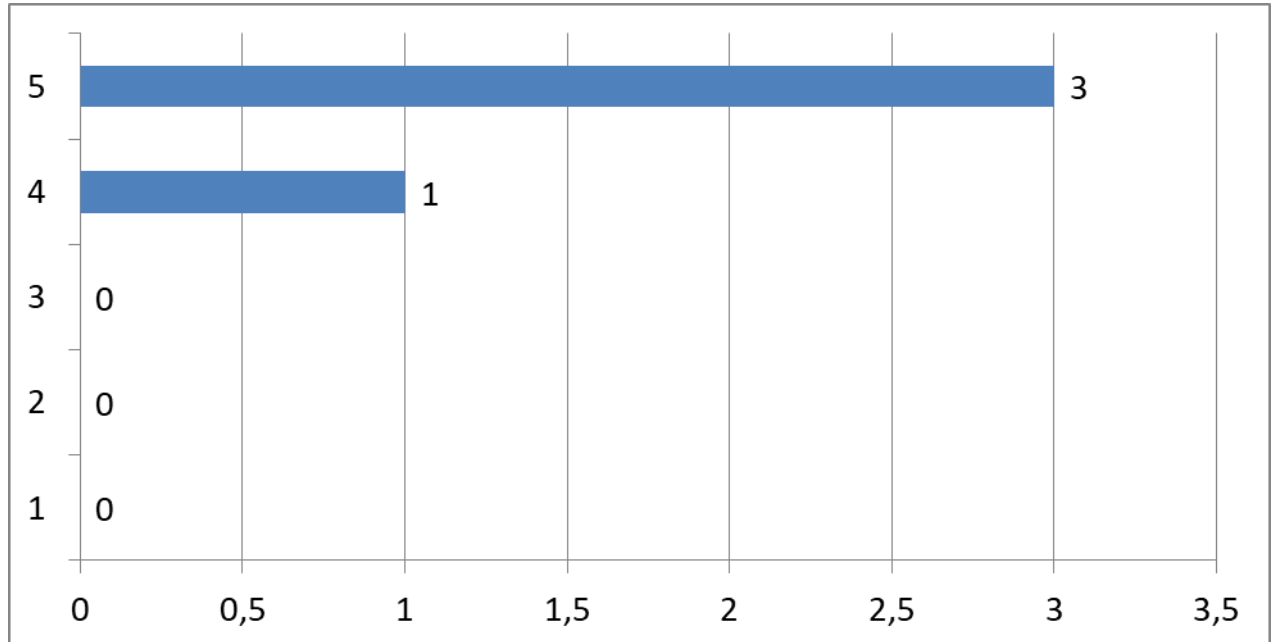
Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



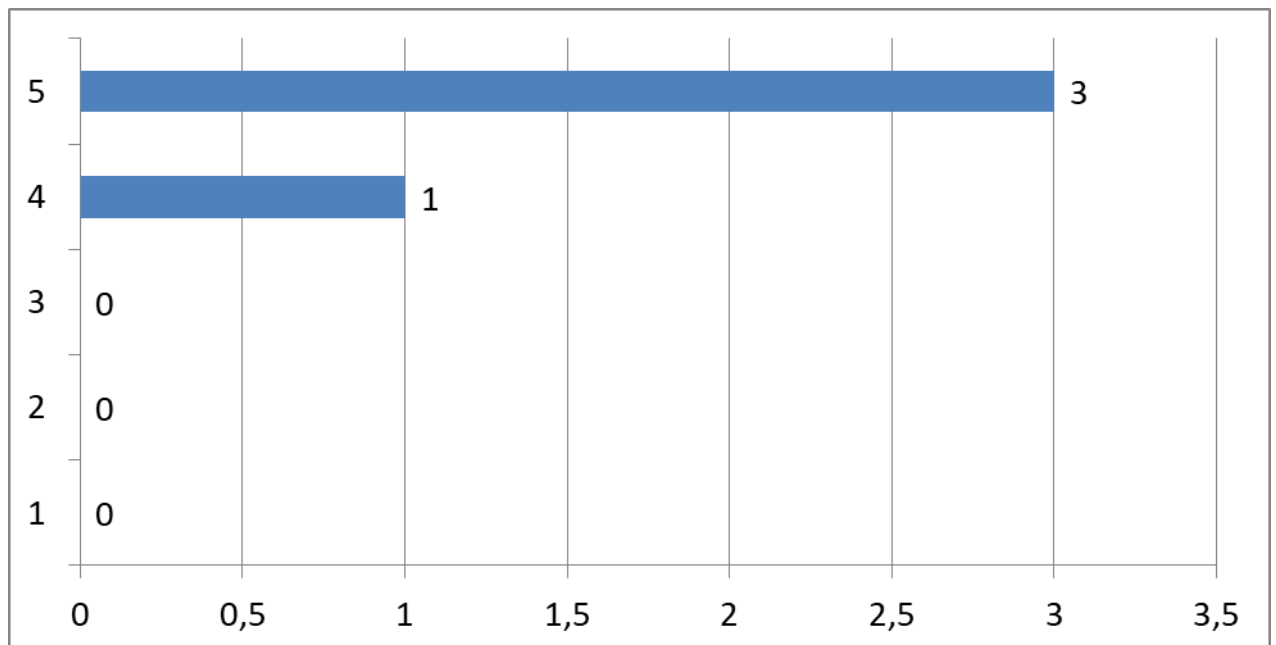
Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



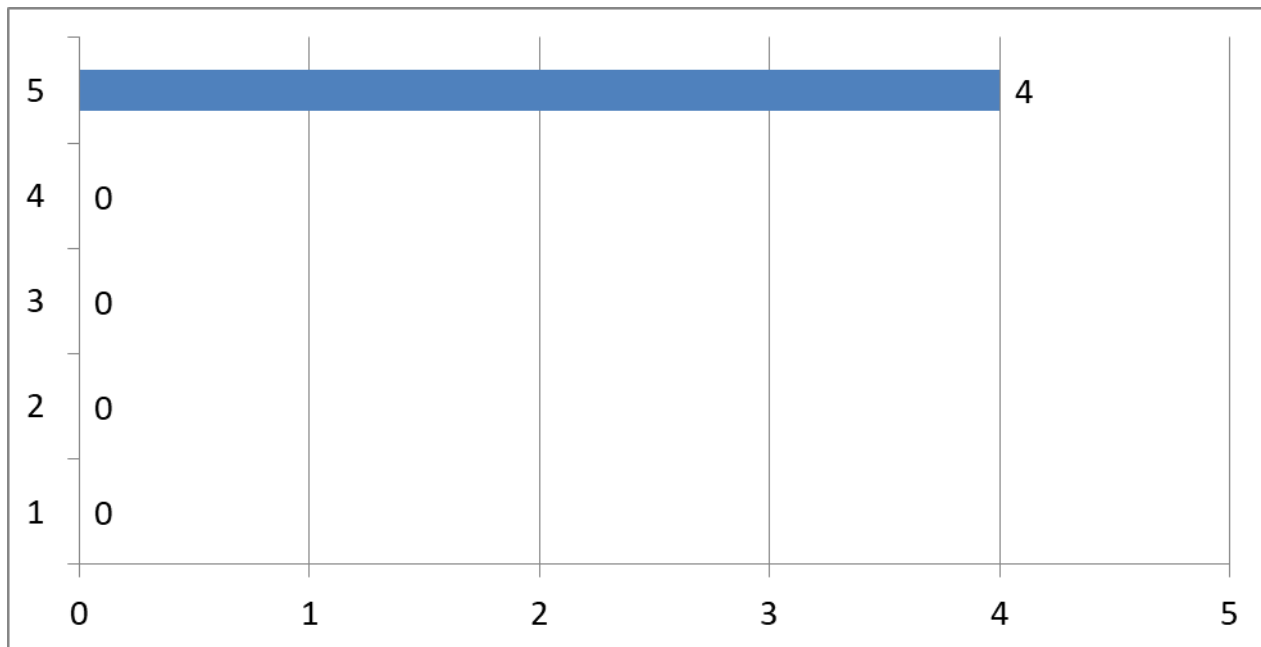
Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



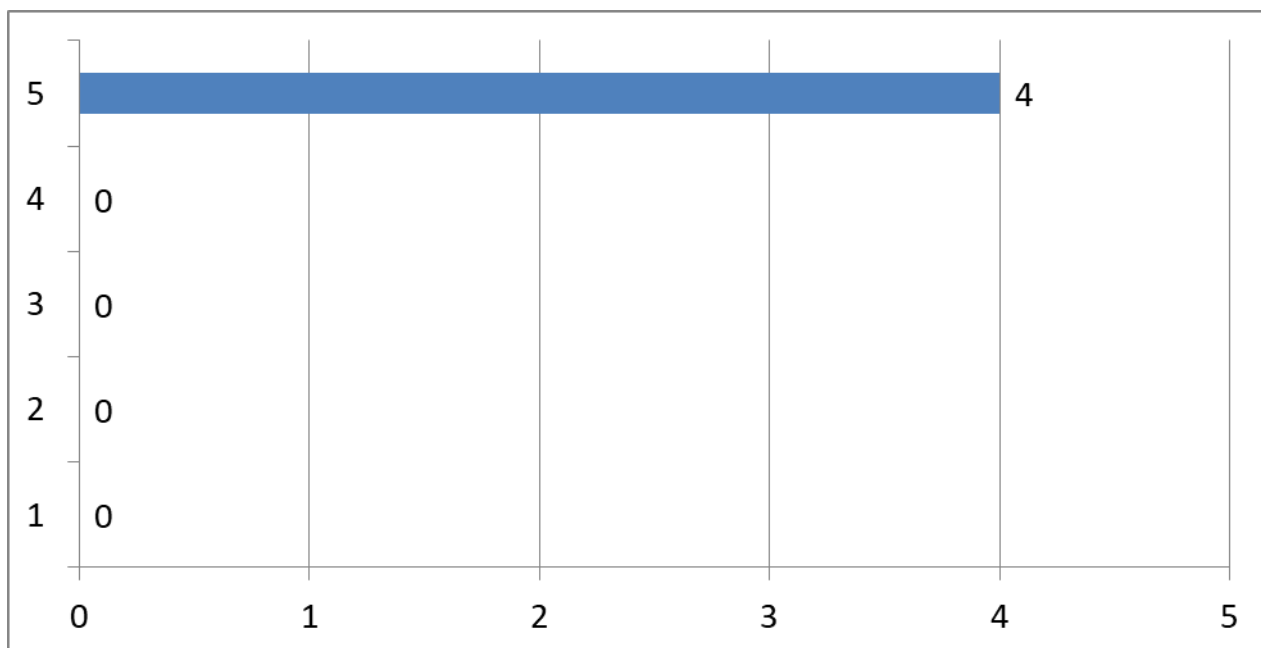
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 4 особи (100%).



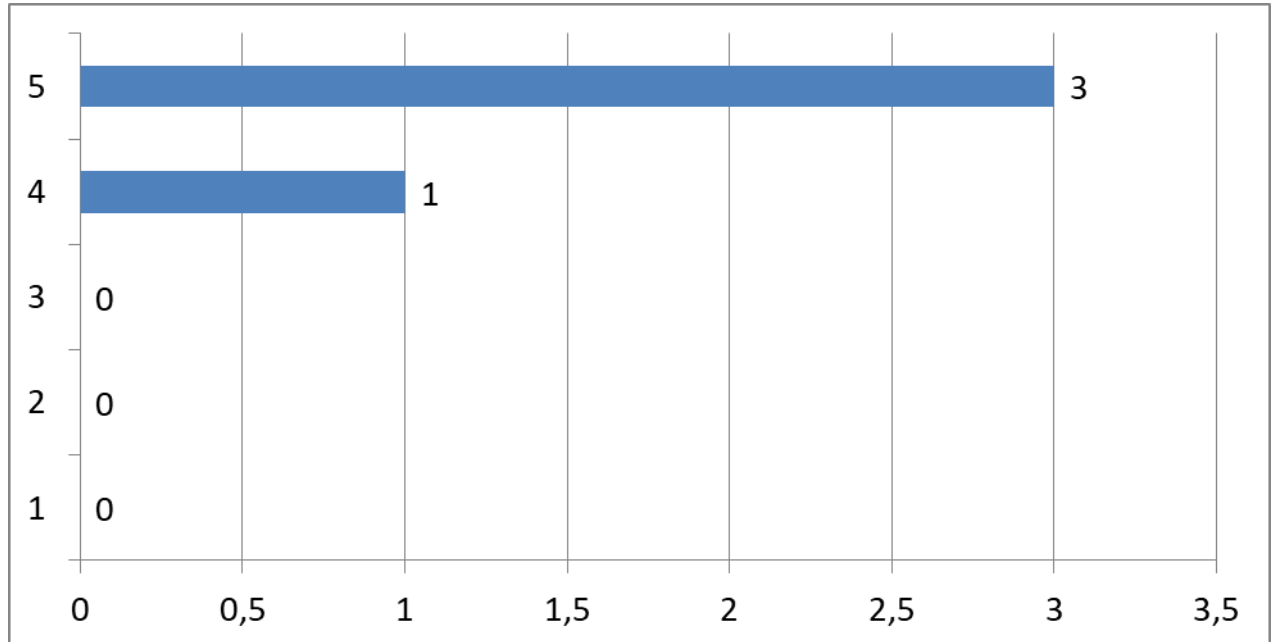
Викладач добре володіє навчальним матеріалом

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 4 особи (100%).



Я хочу і надалі навчатися у цього викладача

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



Загальне враження від вивчення цієї дисципліни

4 відповіді:

Дисципліна надала цілісне розуміння особливостей викладання історичних дисциплін у вищій школі з урахуванням специфіки історико-культурної спадщини та наукової роботи.

Зміст курсу сприяв формуванню педагогічного мислення та кращому усвідомленню психологічних аспектів роботи зі студентами.

Враження позитивне.

Дисципліна допомогла зрозуміти роль викладача у процесі підготовки здобувачів.

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

2 відповіді:

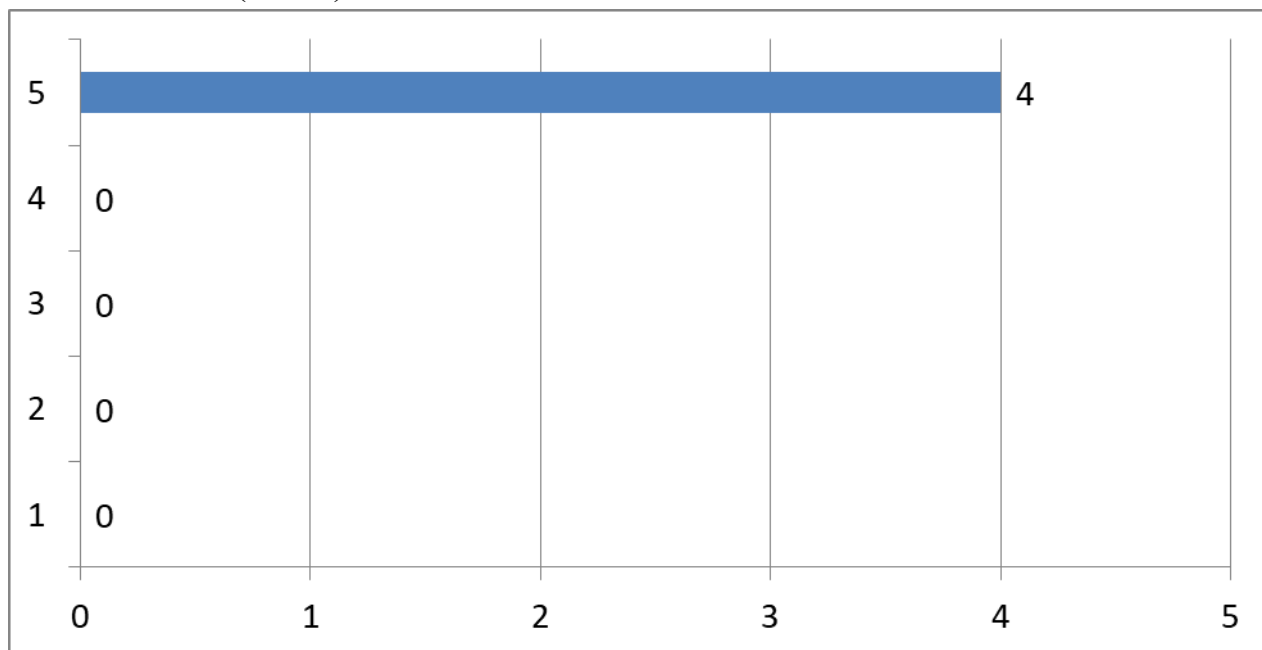
Курс повністю влаштовував, тому, рекомендацій не маю.

Відсутні.

Навчальна дисципліна: Науково-дослідницький магістерський семінар
Викладач(и): Бондаренко Олександр Володимирович

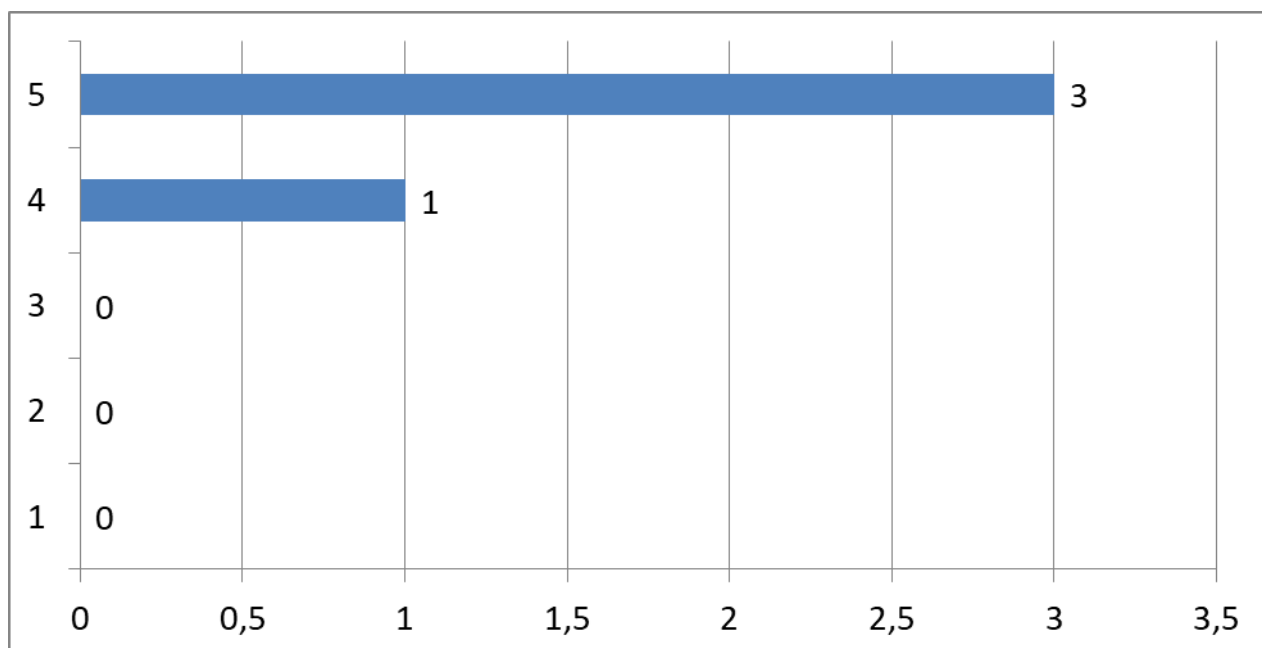
Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 4 особи (100%).



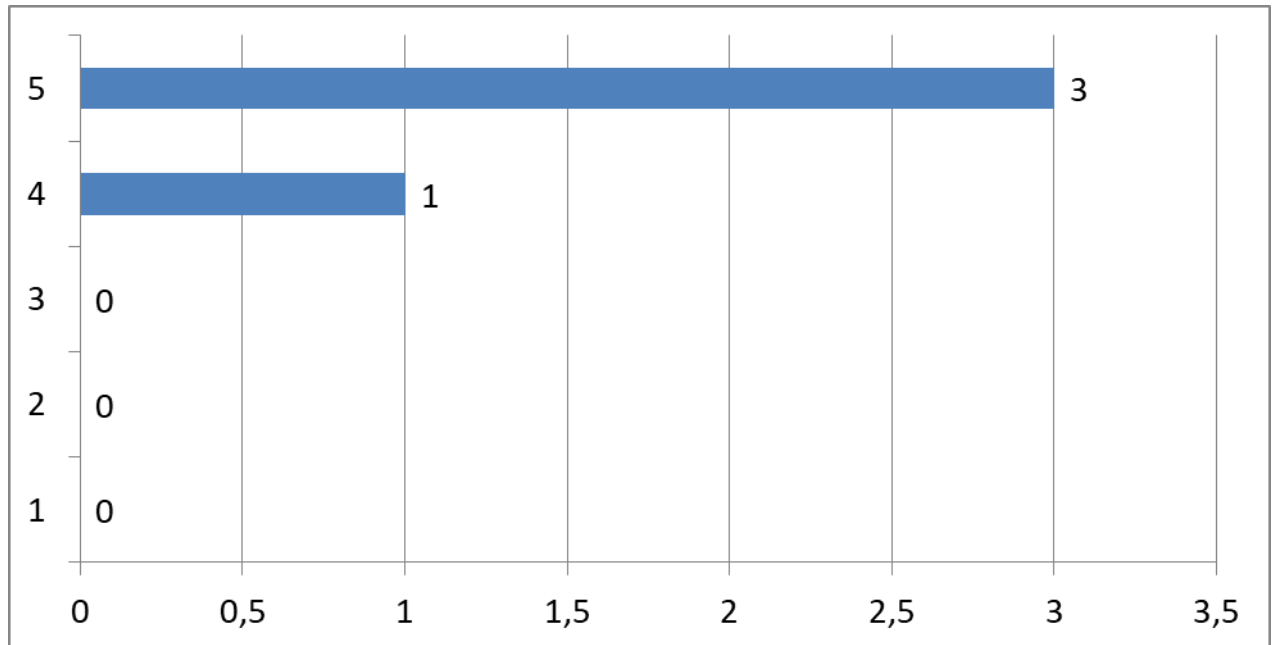
Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



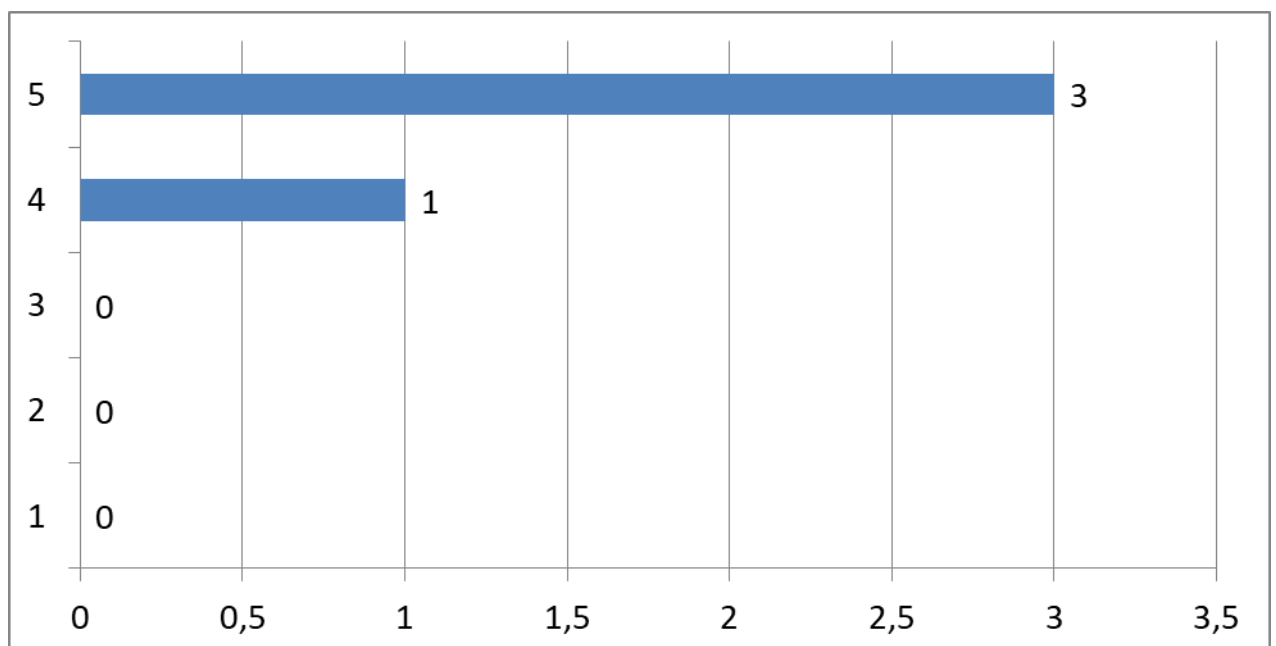
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



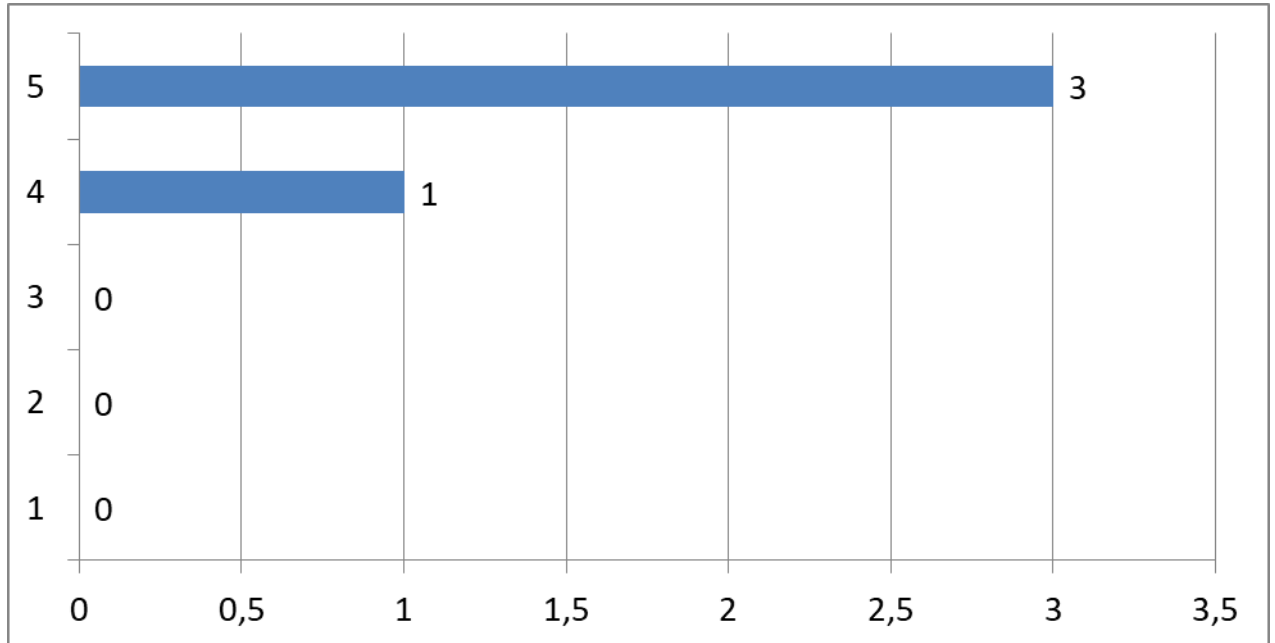
Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



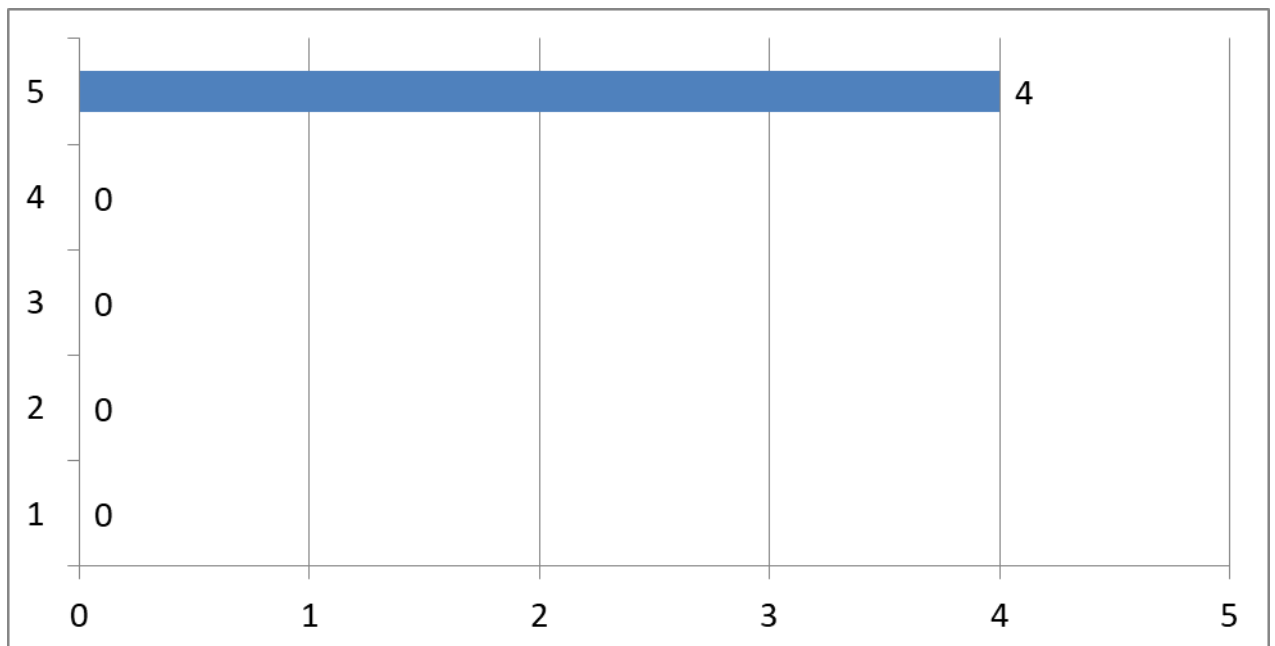
Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



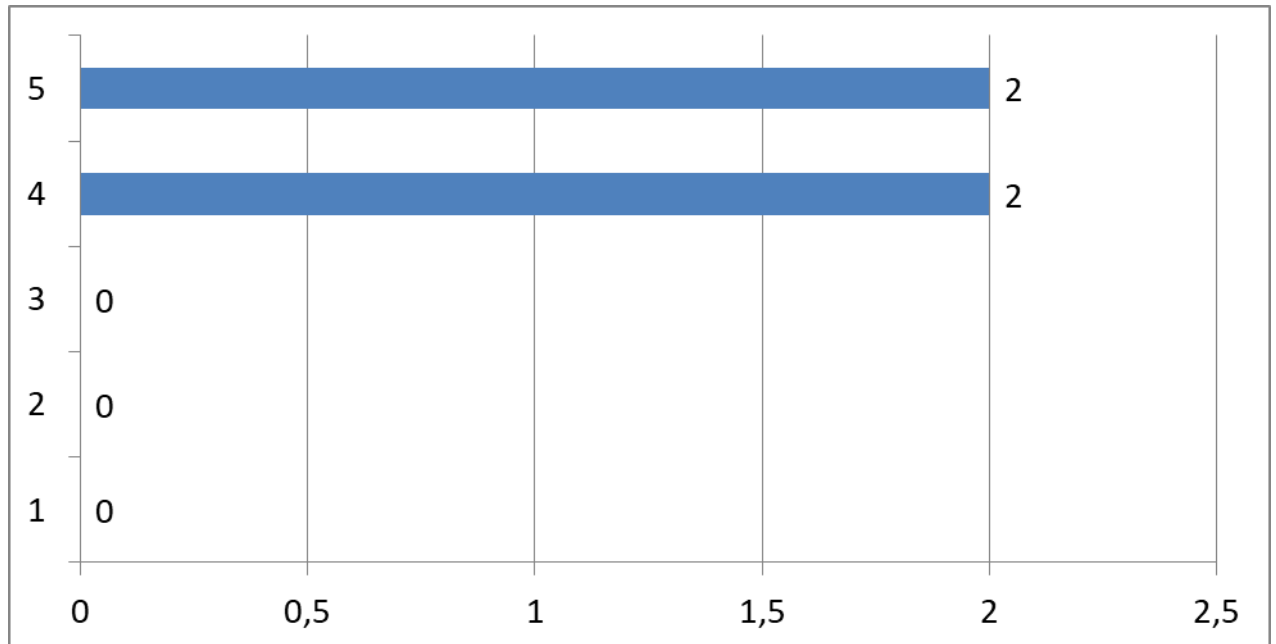
Викладач був коректним та тактовним

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 4 особи (100%).



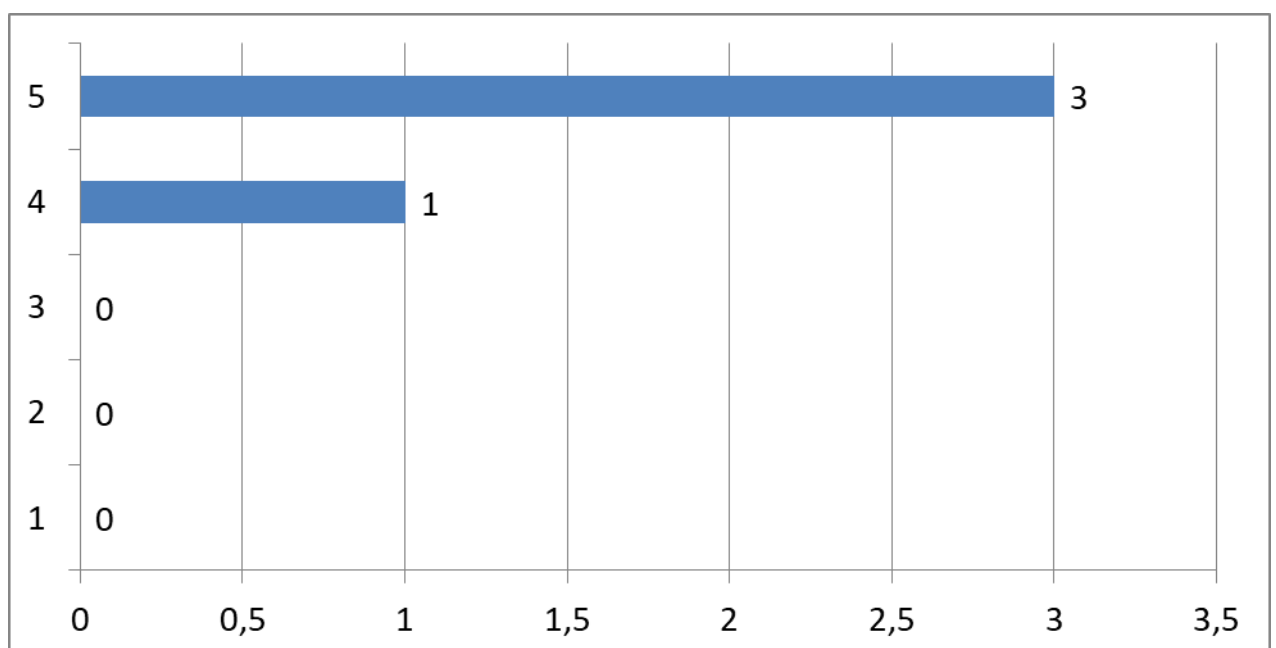
Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (50%); «5 – відмінно» - 2 особи (50%).



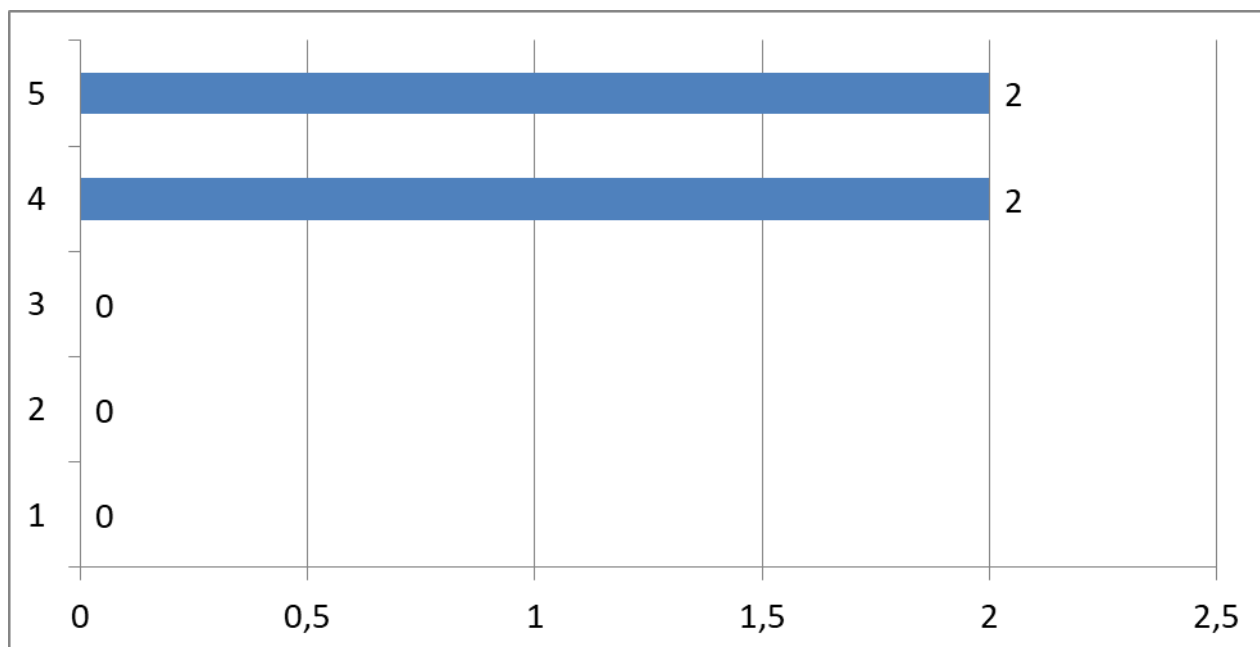
Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



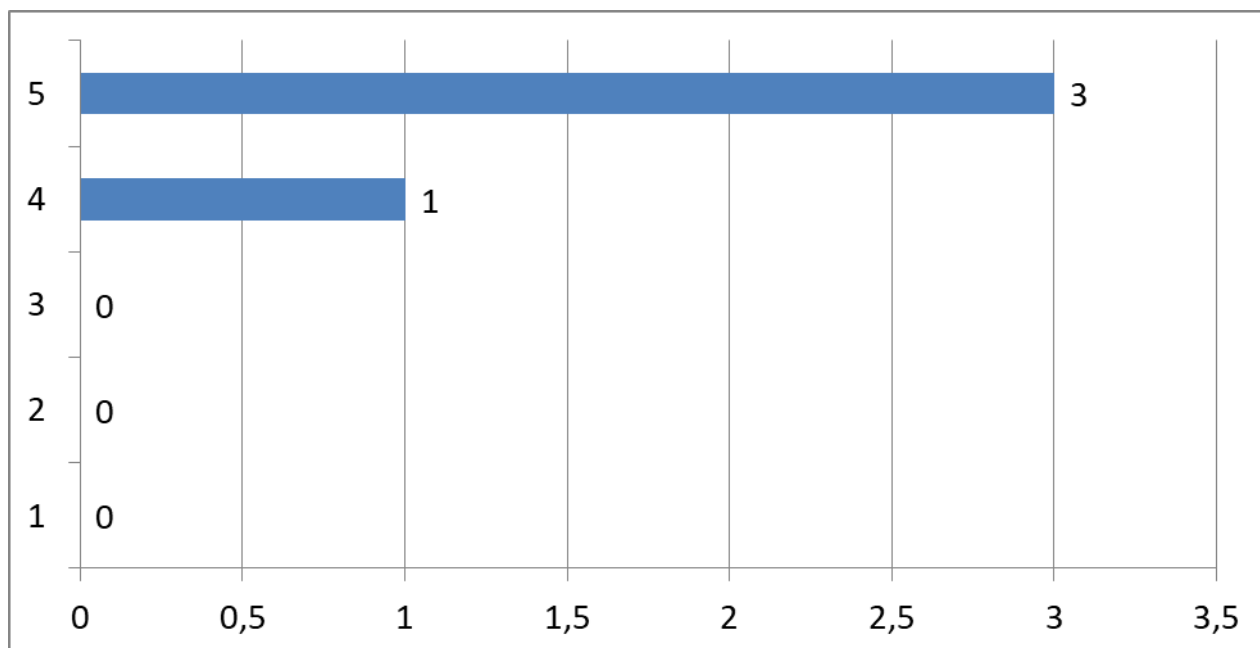
Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (50%); «5 – відмінно» - 2 особи (50%).



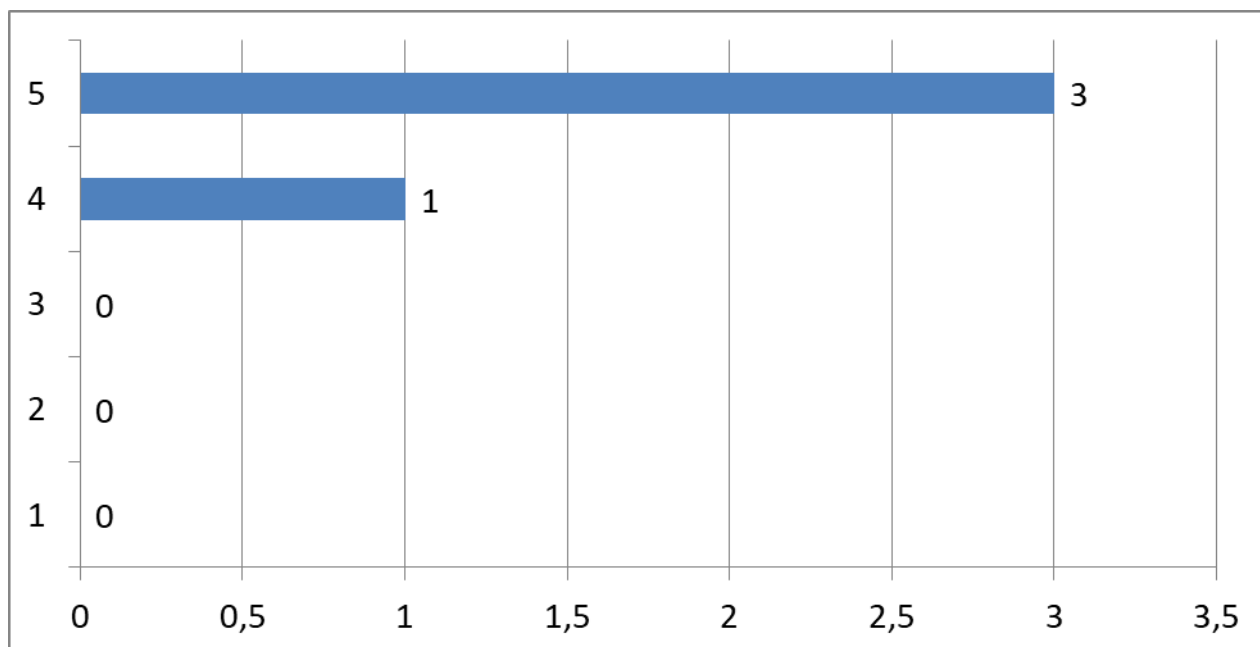
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



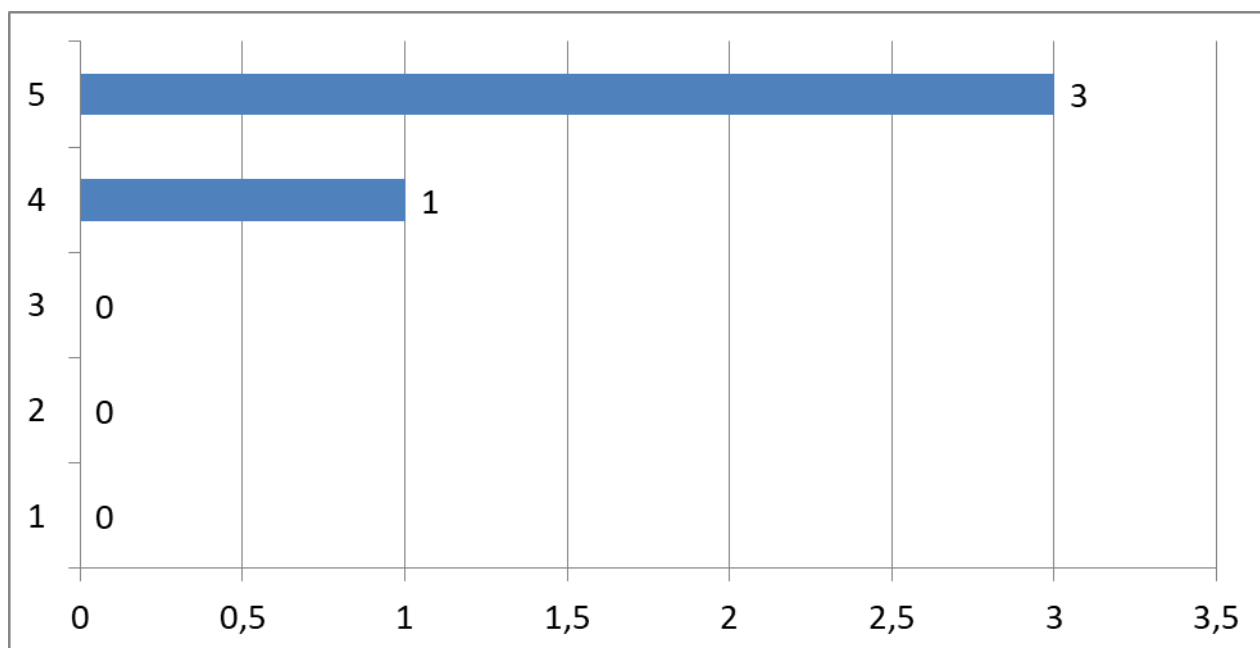
Викладач добре володіє навчальним матеріалом

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



Я хочу і надалі навчатися у цього викладача

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



Загальне враження від вивчення цієї дисципліни

З відповіді:

Семінар допоміг систематизувати етапи підготовки магістерського дослідження та чітко вибудувати логіку наукової роботи.

Корисним було обговорення індивідуальних дослідницьких тем і можливість отримати фахові зауваження та поради.

Дисципліна сприяла розвитку навичок наукової аргументації та академічної комунікації.

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

І відповідь:

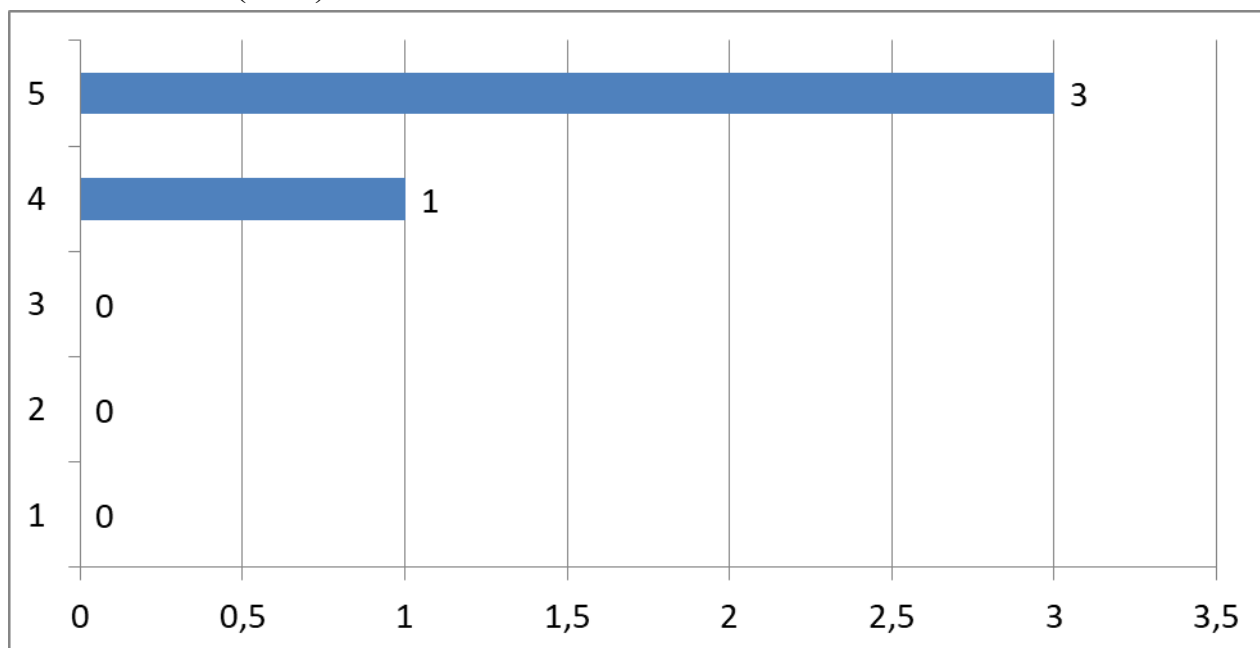
Розширити практику презентації проміжних напрацювань.

Навчальна дисципліна: Сучасні археологічні дослідження: видобуток та інтерпретація археологічних джерел

Викладач(и): Тупчієнко Микола Петрович

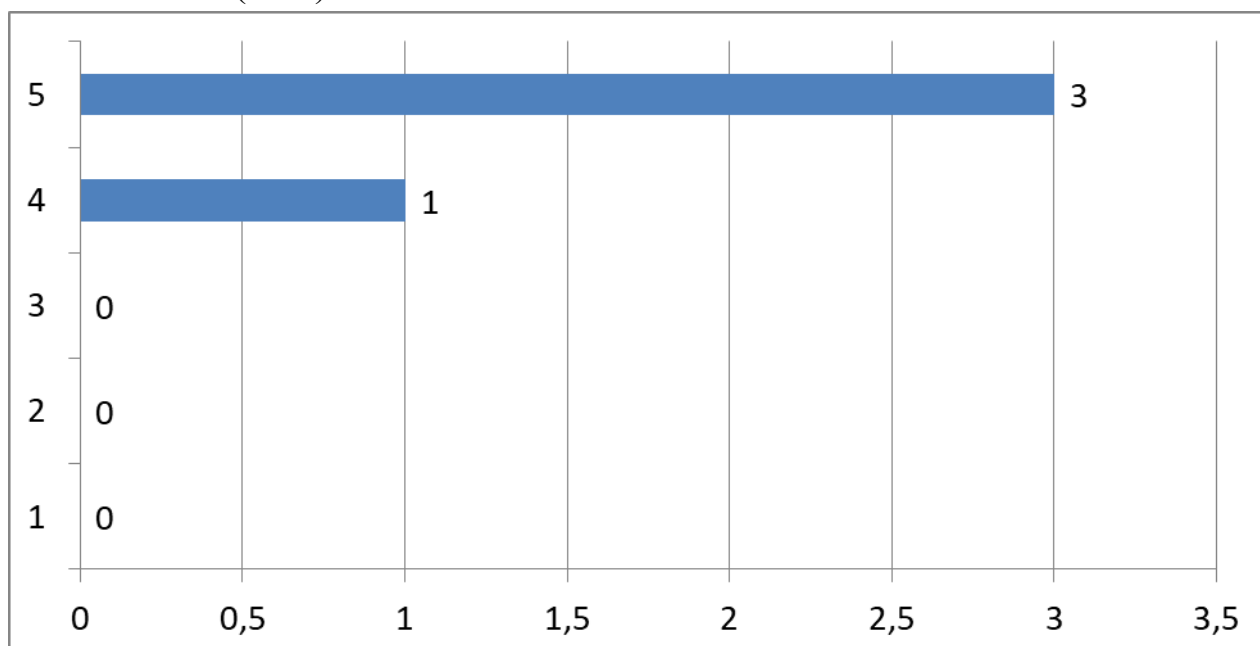
Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



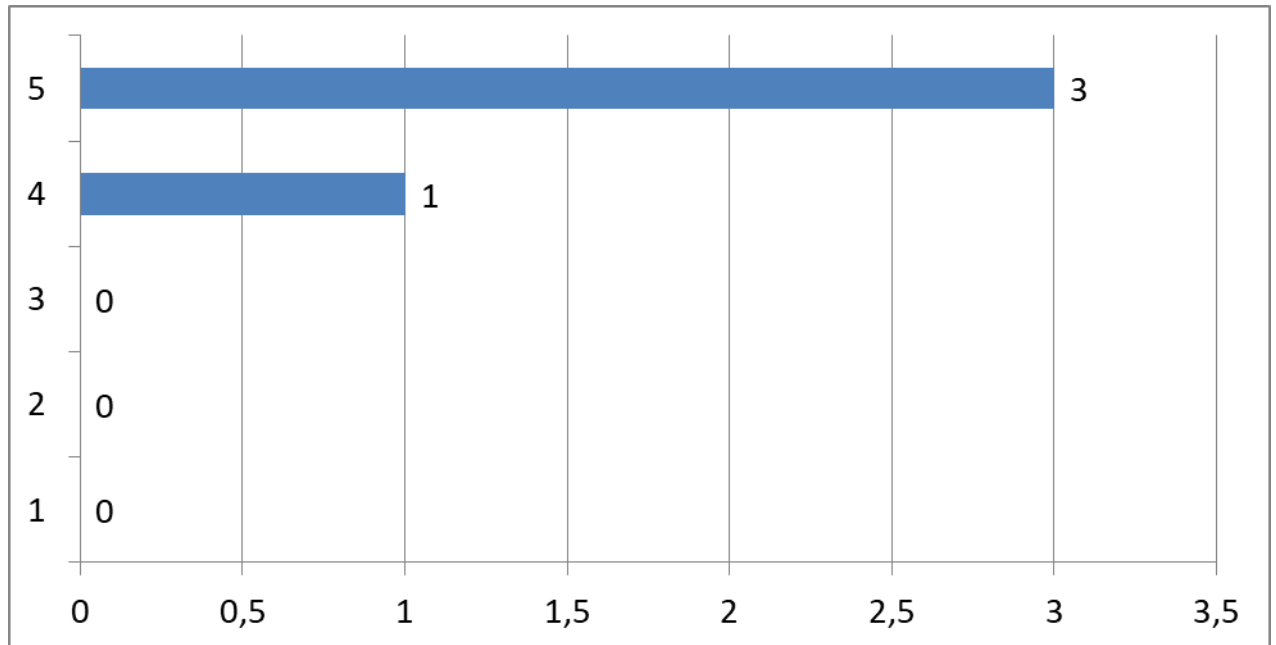
Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



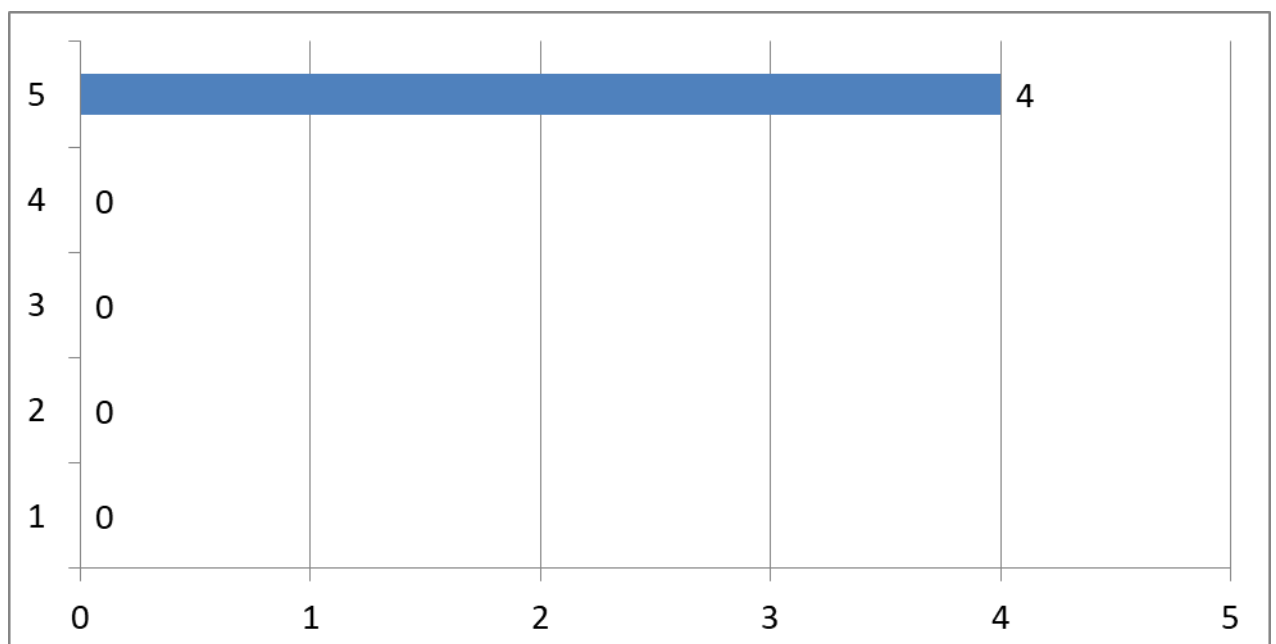
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



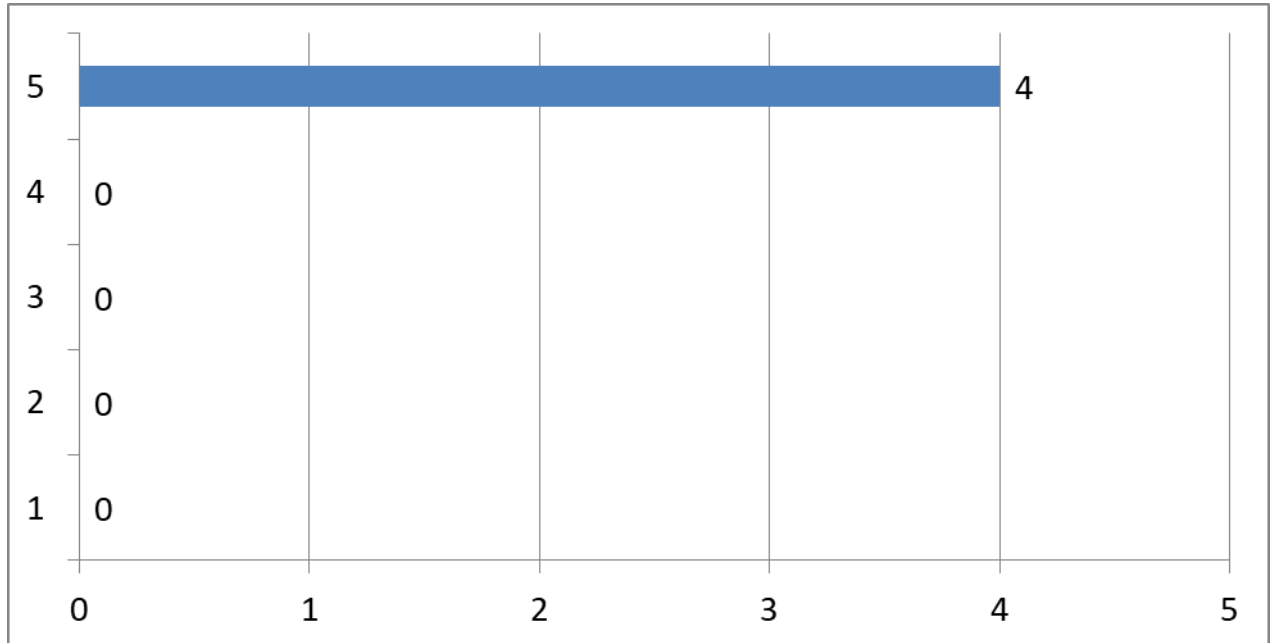
Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 4 особи (100%).



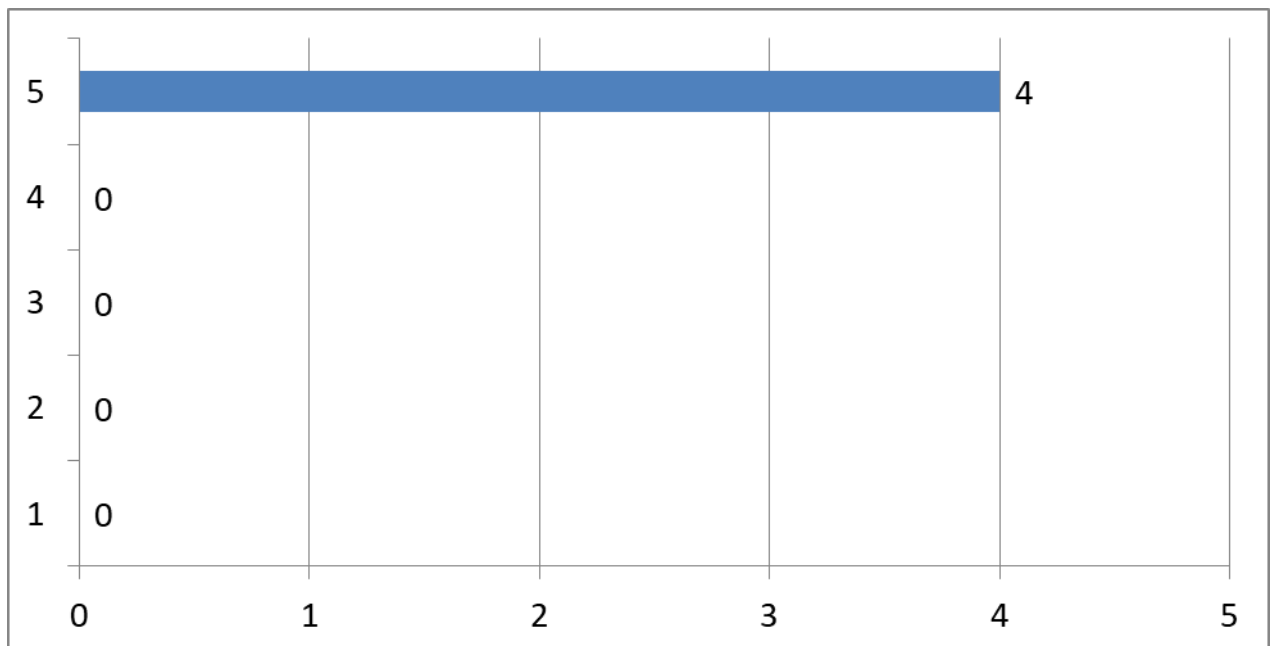
Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 4 особи (100%).



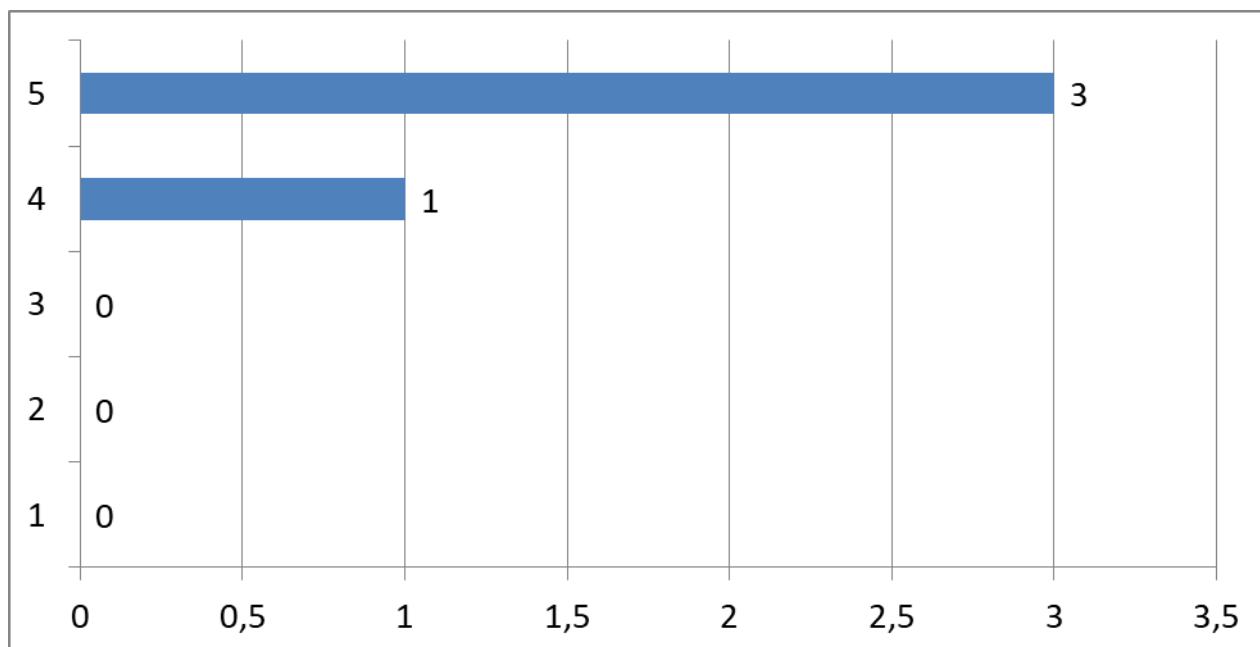
Викладач був коректним та тактовним

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 4 особи (100%).



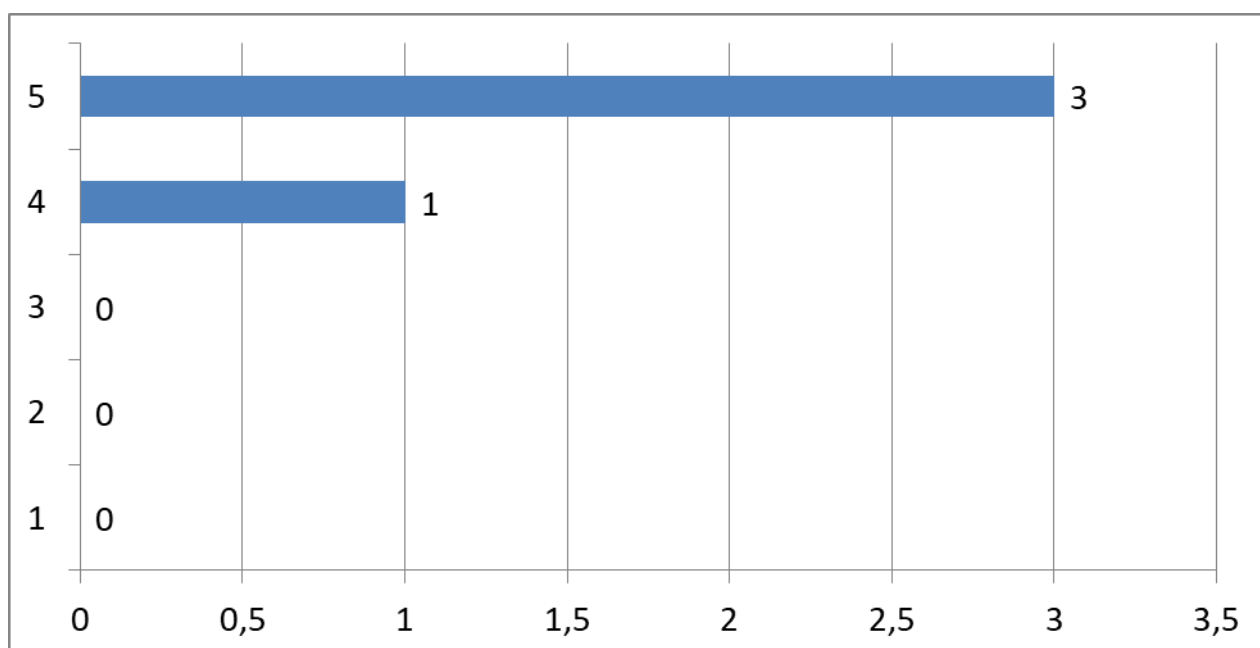
Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



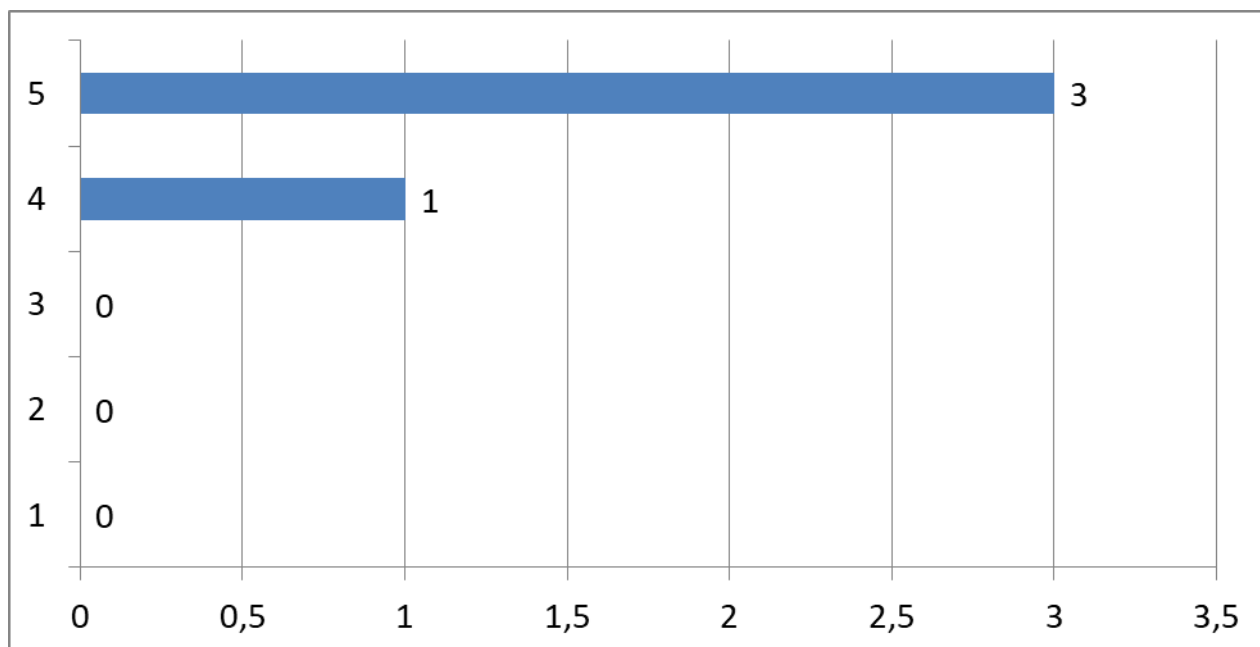
Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



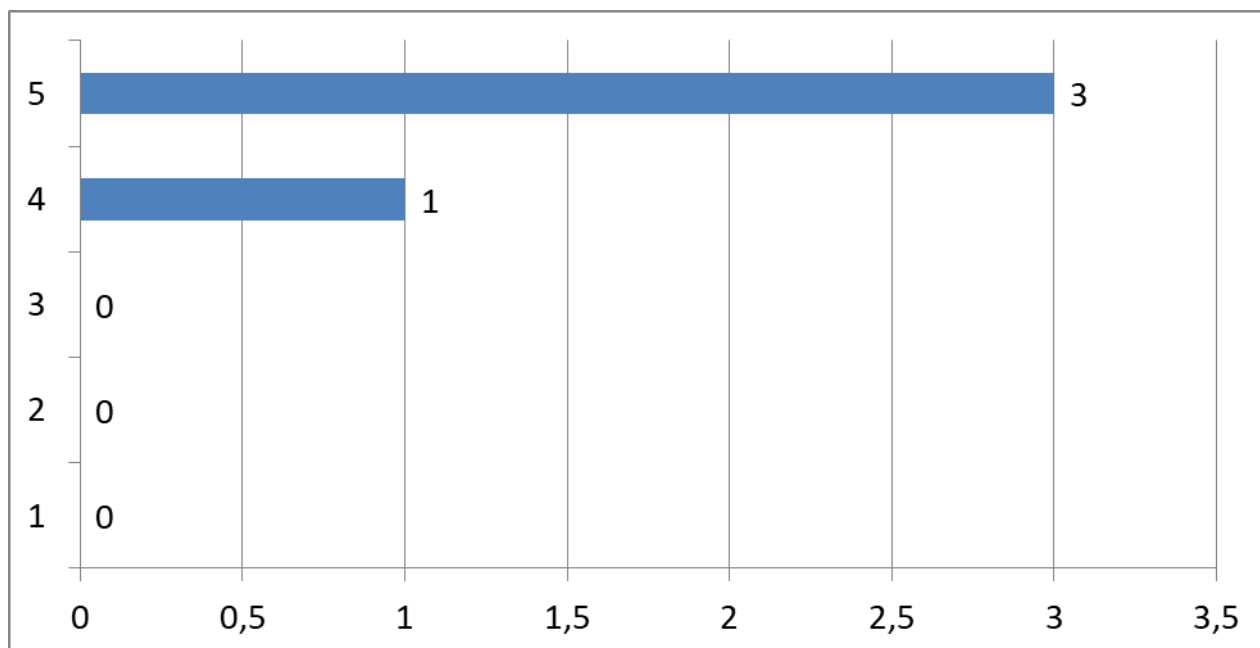
Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



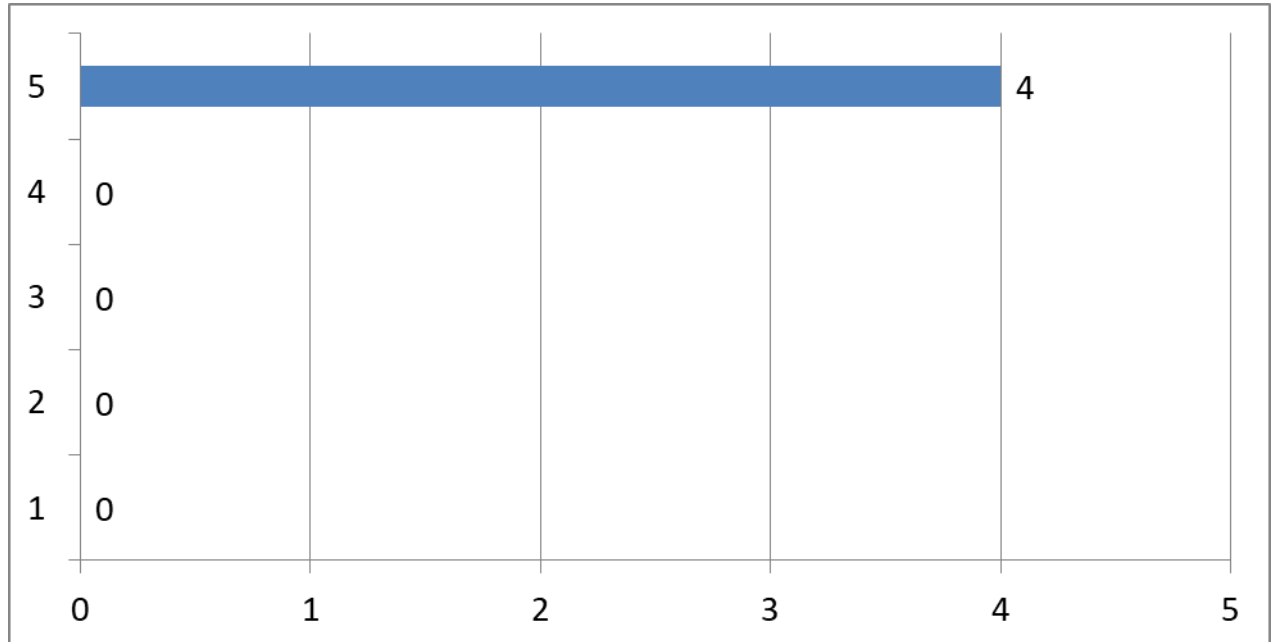
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



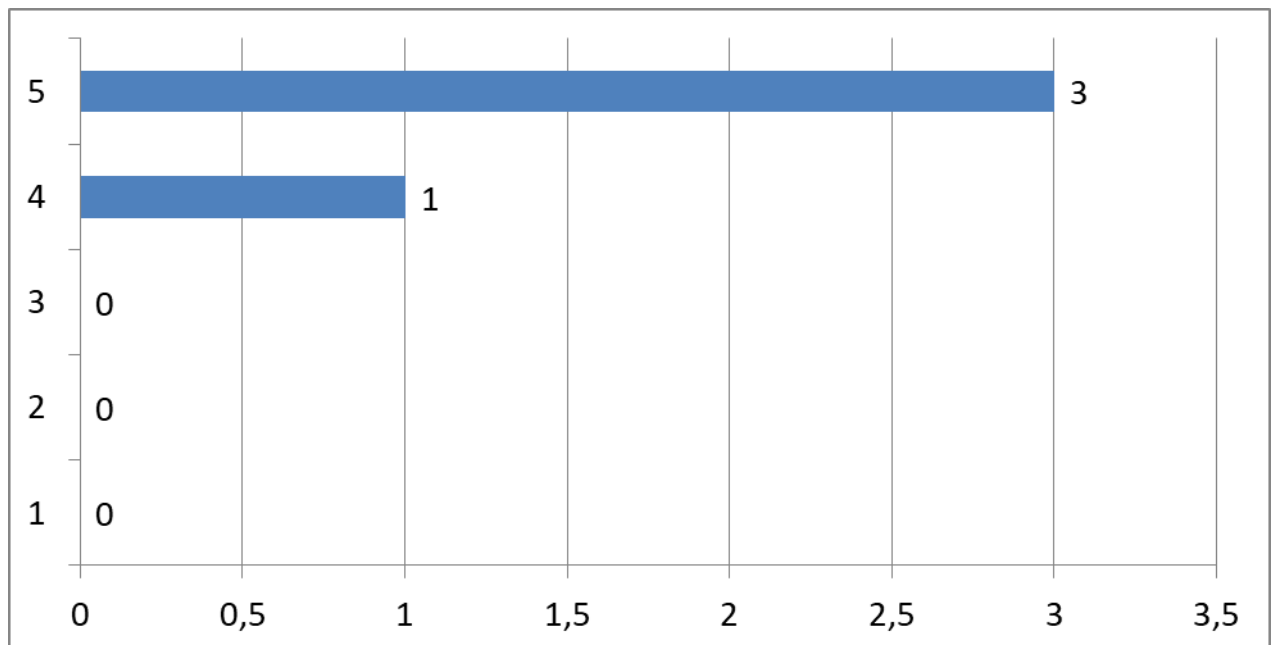
Викладач добре володіє навчальним матеріалом

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 0 осіб; «5 – відмінно» - 4 особи (100%).



Я хочу і надалі навчатися у цього викладача

Відповідей – всього 4 особи, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (25%); «5 – відмінно» - 3 особи (75%).



Загальне враження від вивчення цієї дисципліни

3 відповіді:

Дисципліна вирізняється авторським підходом і ґрунтується на реальному власному досвіді викладача в проведенні археологічних досліджень та роботі з джерелами.

Особливо цінним було залучення прикладів з власної польової та наукової практики викладача, що значно поглиблювало розуміння матеріалу.

Курс сприяв формуванню вміння критично інтерпретувати археологічні джерела на основі сучасних дослідницьких підходів.

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

2 відповіді:

Все було цікаво та нетривіально, тому побажання відсутні.

Мені особисто було б цікаво почути ще більшу кількість кейсів з особистих археологічних досліджень цього викладача.