



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра історії, археології, інформаційної та архівної справи

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

м. Кропивницький – 2021

ЗМІСТ

1. Загальна інформація.
2. Анотація до дисципліни.
3. Мета і завдання дисципліни.
4. Формат дисципліни.
5. Результати навчання.
6. Обсяг дисципліни.
7. Ознаки дисципліни.
8. Пререквізити.
9. Технічне й програмне забезпечення /обладнання.
10. Політика курсу.
11. Навчально-методична карта дисципліни.
12. Система оцінювання та вимоги.
13. Рекомендовані джерела інформації.

1. Загальна інформація

Назва курсу	АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ
Викладач	Стежко Зоя Василівна, кандидат філософських наук, доцент
Профайл викладача	https://www.researchgate.net/profile/Zoia-Stezhko ORCID – 0000-0002-0172-4487 https://publons.com/researcher/2953586/ Web of Science ResearcherID AAI-2780-2021 https://scholar.google.com/citations?view_op=list_works&hl=ru&user=xzh-RwAAAAJ
Контактний телефон	050 9394358
Е-пошта	zoiastez@ukr.net
Фейсбук	www.facebook.com/3.Стежко
Консультації	<i>очні</i> – відповідно до затвердженого графіка консультацій; <i>онлайн</i> – е-листування, у месенджері (Facebook-Messenger), вебінари на платформі Zoom (за запитом здобувача вищої освіти)
Система дистанційного навчання	http://moodle.kntu.kr.ua/

2. Анотація до дисципліни

Навчальна дисципліна «Академічна доброчесність» спрямована на отримання та ефективного застосування здобувачами важливої професійно-орієнтованої компетентності – знання, вміння та прогнозування імовірності виникнення конфліктних ситуацій через виявлення чи запобігання порушень академічної доброчесності.

3. Мета і завдання дисципліни

Мета викладання навчальної дисципліни «Академічна доброчесність» – оволодіння філософсько-теоретичними основами наукової комунікації; розуміння сучасних концепцій академічної доброчесності та методів протидії конфліктам інтересів та академічному плагіату; оцінка та застосування результатів досліджень в контексті виявлення ознак плагіату, псевдонауковості та фальсифікацій; розуміння відповідальності за порушення академічної доброчесності.

Завдання:самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

4.Форматдисципліни

Для денної форми навчання:

Викладання курсу передбачає для засвоєння дисципліни традиційні лекційні заняття із застосуванням електронних презентацій у поєднанні із практичними роботами, виконанням самостійно підготовлених завдань.

Формат очний (offline / Face to face).

Для заочної форми навчання:

Формат очний (offline / Face to face), у міжсесійний період – дистанційний (online).

5.Результативнавчання

Для якісного академічного письма студенти мають

знати:

- як шукати, обирати й оцінювати якість джерел;
- як робити нотатки, завжди вказуючи джерело;
- як виділяти головні думки в тексті;
- як підсумовувати текст та ідеї;
- як перефразувати чужі думки своїми словами стисло, детально, без зміни змісту цих думок;
- як правильно описувати посилання на джерело;
- як правильно цитувати;
- форми академічного плагіату і шляхи запобігання йому;
- як формулювати і чітко висловлювати власні думки;
- структуру академічного тексту.

Вміти:

- виокремити текст цитат у власному тексті;
- володіти іноземними мовами, передусім англійською.

Набутисоціальнихнавичок(soft-skills):

- здійснювати професійну комунікацію, ефективно пояснювати і презентувати матеріал, взаємодіяти в проектній діяльності;
- не байду ж ставлення до участі у громадських суспільних заходах, спрямованих на підтримку здорового способу життя тоточуючих.

6.Обсягдисципліни

Вид роботи	Кількість годин
Лекції	14
Практичні заняття	28
Самостійна робота	48
<i>Разом</i>	<i>90</i>

7. Ознаки дисципліни

Рік викладання	Курс (рік навчання)	Семестр	Кількість Кредитів/ годин	Вид підсумкового контролю	Нормативна / вибіркова
2021/2022	4	7	3 / 90	залік	вибіркова

8.Пререквізити

Ефективність засвоєння змісту дисципліни «Академічна доброчесність» істотно підвищиться, якщо здобувач попередньо опанував та/або повторив матеріал дисциплін: «Філософія», «Вступ до фаху», «Основи наукових досліджень» тощо.

9.Технічнетапрограмнезабезпечення/обладнання

У період сесії бажаючим мобільний пристрій (телефон) для оперативної комунікації з адміністрацією та викладачами з приводу проведення занять та консультацій. У міжсесійний період комп'ютерну техніку (з виходом у глобальну мережу) та оргтехніку для комунікації з адміністрацією, викладачами та підготовки (друку) рефератів і самостійних робіт.

10. Політика курсу

Академічна доброчесність:

Очікується, що студенти будуть дотримуватися принципів академічної доброчесності, усвідомлювати наслідки її порушення.

Відвідування занять:

Відвідання занять – важлива складова навчання. Очікується, що всі студенти відвідають лекції і практичні заняття курсу.

Пропущені заняття повинні бути відпрацьовані не пізніше ніж за тиждень до залікової сесії.

Поведінка на заняттях:

Недопустимість: запізнення на заняття, списування та плагіат, несвоєчасне виконання поставленого завдання.

При організації освітнього процесу в Центральноукраїнському національному технічному університеті студенти, викладачі та адміністрація діють відповідно до: «Положення про організацію освітнього процесу в ЦНТУ» (http://www.kntu.kr.ua/doc/doc/The_provisions_of_company_profile.pdf); «Положення про організацію вивчення вибіркового навчального плану та формування індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти» (<http://www.kntu.kr.ua/doc/doc/vibir.pdf>); «Положення про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти ЦНТУ» (<http://www.kntu.kr.ua/?view=univer&id=50>); «Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ЦНТУ». Режим доступу: http://www.kntu.kr.ua/doc/doc/polozh_system_yakosti.pdf.

11. Навчально-методична карта дисципліни

Тема	Кількість год.		
	лекції	практичні заняття	самостійна робота
Тема 1. ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК ФІЛОСОФСЬКО-ЕТИЧНА КАТЕГОРІЯ	2	4	
Тема 2. НАУКОВА ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ	2	4	7
Тема 3. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ – ОСНОВА ОСВІТНЬОЇ ТА НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	2	4	7
Тема 4. ЗАКОНОДАВЧІ ОСНОВИ ПРОГРАМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В УКРАЇНІ	2	4	7

Тема 5. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ У НАУКОВОМУ ТА ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСАХ ВИЩОЇ ШКОЛИ	2	4	7
Тема 6. ЗМІСТ ПОНЯТТЯ «АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ»	2	4	7
Тема 7. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА АНТИПЛАГІАТ	2	4	7
Разом	14	28	48

12. Система оцінювання та вимоги

Види контролю: поточний, підсумковий.

Методи контролю: спостереження за навчальною діяльністю здобувачів, усне опитування, письмовий контроль, тестовий контроль.

Форма підсумкового контролю: залік.

Контроль знань та умінь здобувачів (поточний та підсумковий) здійснюється за кредитною трансферно-накопичувальною системою організації освітнього процесу в ЦНТУ. Рейтинг студента із засвоєння навчальної дисципліни визначається за стобальною та дворівневою («зараховано, «не зараховано») шкалами оцінювання результатів навчання. Він складається з рейтингу поточної навчальної роботи впродовж семестру, для оцінювання якої призначається 100 балів.

За навчальним планом передбачається при вивченні навчальної дисципліни виконання певних видів робіт на лекційних, практичних, семінарських заняттях, виконання індивідуальних завдань, інших видів навчальної діяльності, тому оцінка здобувачам вищої освіти вище 60 балів може виставлятися без виконання ними підсумкової залікової роботи.

Семестровий залік проводиться на останньому занятті, до початку екзаменаційної сесії.

Розподіл балів, які отримують студенти при вивченні дисципліни «Академічна доброчесність»

Поточний контроль та самостійна робота																Підсумковий контроль	
Змістовий модуль 1								Змістовий модуль 2								Всього	Залік
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	ЗК 1	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	ЗК 2		
5	5	5	5	5	5	5	15	5	5	5	5	5	5	5	15	100	100

Примітка: T1, T2, ..., T14 – тижні, ЗК1, ЗК2 – поточний змістовий контроль

Критерії оцінювання. Еквівалент оцінки в балах для кожної окремої теми може бути різний, загальну суму балів за тему визначено в навчально-методичній карті. Розподіл балів між видами занять (лекції, практичні заняття, самостійна робота) можливий шляхом спільного

прийняття рішення викладача і студентів на першому занятті.

Рівень знань оцінюється:

«Відмінно» / «Зараховано» – здобувач вищої освіти досконало засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання у процесі аналізу практичного матеріалу, висловлює власні міркування стосовно тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.

«Добре» / «Зараховано» – здобувач вищої освіти добре засвоїв теоретичний матеріал, викладає його аргументовано, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, має практичні навички, висловлює власні міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або у процесі аналізу практичного матеріалу.

«Задовільно» / «Зараховано» – здобувач вищої освіти, в основному, володіє теоретичними знаннями з навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх з майбутньою діяльністю.

«Незадовільно» / «Не зараховано» – здобувач вищої освіти не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі; відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані. Студенти, які не з'явилися на іспит без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

Переведення підсумкової оцінки за вивчення навчальної дисципліни, вираженої у балах, в екзаменаційну (залікову) за національною шкалою та шкалою ЄКТС здійснюється за відповідною шкалою.

Шкала оцінювання

Оцінка за шкалою ЄКТС	Визначення	Оцінка		
		За національною системою (іспит, диференційований залік: курсова робота, практика)	За національною системою (залік)	За системою ЦНТУ
A	ВІДМІННО – відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок	5 (відмінно)	Зараховано	90 – 100
B	ДУЖЕ ДОБРЕ – вище середнього рівня з кількома помилками	4 (добре)	Зараховано	82 – 89
C	ДОБРЕ – в цілому правильна робота з певною кількістю грубих помилок			74 – 81
D	ЗАДОВІЛЬНО – непогано, але зі значною кількістю недоліків	3 (задовільно)	Зараховано	64 – 73
E	ДОСТАТНЬО – виконання задовольняє мінімальні критерії			60 – 63
FX	НЕЗАДОВІЛЬНО – потрібно попрацювати перед тим, як перескласти	2 (незадовільно)	Незараховано	35 – 59
F	НЕЗАДОВІЛЬНО – необхідна серйозна подальша робота			1 – 34

Критерії оцінювання знань і вмінь здобувачів визначені [Положенням про організацію освітнього процесу в ЦНТУ](#) (С. 28 – 31).

13. Рекомендовані джерела інформації

Основні:

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. Політики»; за заг. ред. Т. В.Фінікова, А. Є. Артюхова – К.; Таксон, 2016. – 234 с.
2. Академічна доброчесність. Державний університет інфраструктури та технологій.2020. URL. <https://duit.edu.ua/educational-activities/academic-virtue/>.
3. Вергун А. Р., Савенкова Л. В., Чуканова С. О. Програмне забезпечення для перевірки наукових текстів на плагіат: інформаційний огляд // Українська бібліотечна асоціація. Київ: УБА, 2017. – Електрон. вид. – Електрон. опт. Диск(CD-ROM). – 36 с. – ISBN 978-966-97569-5-4.
4. Закон України «Про вищу освіту». м. Київ, 1 липня 2014 року. № 1556-VII. URL.<http://osvita.ua/legislation/law/2235/> (зі змінами, внесеними згідно із Законами 2015-2021рр.).
5. Етика наукових публікацій. Згідно з новим законом України «Про вищу освіту».2020. URL. <https://library.tntu.edu.ua/resources/etyka-naukovyh-publikacij/>.
6. Капіца Ю., Рассомахіна О., Шахбазян К. Спеціальні механізми захисту авторського права і суміжних прав в Інтернеті / Ю. Капіца, О. Рассомахіна, К. Шахбазян //Інтелектуальна власність. – № 4. – 2012. – С. 13–24.
7. Лист Міністерства освіти і науки України від 23.10.2018 № 1/9-650. Керівникам закладів вищої освіти. Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти. URL.<https://zakononline.com.ua/docu>

Додаткові:

1. Григоренко А. Збирання доказової бази при порушенні права інтелектуальної власності в мережі Інтернет / А. Григоренко // Інтелектуальна власність. – № 7. –2012. – С. 10–12.
2. Ковальова Алла. Проблеми академічного плагіату та авторського права / Алла Ковальова. // Спеціальні історичні дисципліни. – 2014 р. – № 21. – С. 61–71.
3. Мазурок Д. Плагіат: неприємна випадковість чи злий намір? / Д. Мазурок //Теорія і практика інтелектуальної власності.–№1. – 2012. – С. 56–62.
4. Хоружий Г. Ф. Європейська політика вищої освіти. Монографія. – Полтава: Дивосвіт, 2016 – 384 с.
5. Шишка Р.Б. Плагіат та його прояви і небезпеки. Часопис Київського університету права. - 2014. - №4. - С. 170-176.
6. Bloomfield L. The importance of writing. Originally published on the Commentary Page of the Philadelphia Inquirer on Sunday, April 4, 2004, edited by John Timpane.
7. Baird, C., & Dooley P. Ensuring effective student support in higher education alleged plagiarism cases. Innovative Higher Education. 2014. № 39 (5). P. 1–14. DOI: 10.1007/s10755-014-9285-4.
8. Brandtner A. Auf den Schultern von Bibliotheken: Warum koordiniert die Universitätsbibliothek Mainz das Projekt «akademische Integrität» an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz? Information-Wissenschaft Und Praxis.2014. № 65 (1). S. 33–39. DOI: 10.1515/iwp-20140013.

9. Academic Conduct Policy. Harvard University Graduate School of Design ResourceCenter. URL: <http://www.gsd.harvard.edu/resources/academic-conduct/>
10. Academic Integrity Violations: The UC San Diego Response. URL: http://www.math.ucsd.edu/~sncurry/142b_w17/Sanctioning-Guidelines.pdf
11. Avoiding Plagiarism, Self-plagiarism, and Other Questionable Writing Practices:A Guide to Ethical Writing. URL: <https://ori.hhs.gov/avoiding-plagiarism-self-plagiarism-and-other-questionable-writing-practices-guide-ethical-writing>
12. Definitions and Examples of Academic Misconduct. The Center of Student ConductUniversity of California, Berkley. URL: <http://sa.berkeley.edu/conduct/integrity/definition>
13. The Ethics of Self-Plagiarism. URL: <http://www.ithenticate.com/resources/papers/ethics-of-self-plagiarism>
14. Understanding and Avoiding Plagiarism. URL: <https://ctl.yale.edu/writing/usingsources/understanding-and-avoiding-plagiarism>
15. Yale Center for Teaching and Learning. National Science Foundation. Part 689 -Research Misconduct. URL: <https://www.nsf.gov/oig/pdf/cfr/45-CFR-689.pdf>

Інформаційні ресурси:

1. Authors' Rights // Wikipedia, the free encyclopedia:[http://en.wikipedia.org/wiki/Authors'rights](http://en.wikipedia.org/wiki/Authors%27_rights)
2. Harris R. Anti-Plagiarism Strategies for Research Papers from<http://www.virtualsalt.com/antiplag.htm>
3. <http://antiplagiat.in.ua>
4. <http://hdafk.kharkov.ua/ua/zagalna-informatsiya/novini/1099-polozhennya-khdafk-proakademichnij-plagiat>
5. <http://pdos.csail.mit.edu/scigen/>
6. <http://seo-new.in.ua/advego-plagiatus-vid-a-do-ya-kerivnictvo-dlya-pochatkiv>
7. <http://studway.com.ua/akademichnij-plagiat>
8. http://tdo.at.ua/publ/distance_education/plagiat/1-1-0-45
9. <http://vkurse.ua/ua/technology/obnaruzheniya-plagiata-v-tekstakh.html>
10. <http://www.anyaplanet.net/inet/AdvegoPlagiatus.html>
11. <http://www.perspektyva.in.ua/plagiat-u-nautsi-prychyny-vynyknennya-ta-shlyahypodolannya-2>